

afgiften med til at øge vognmændenes incitament til at undlade påfyldningen af disse, med et stort NO_x-udslip til følge.

Indførelsen af den branchespecifikke kvælstofafgiftslemlen til vognmænd for deres forbrug af kvælstof anvendt i SCR-katalysatorer skete som en godtgørelsesordning i stedet for en fritagelsesordning. Grunden var, at man mente, at der var risiko for, at frit tilgængeligt afgiftsfrit kvælstof på tankstationer ville foranledige landmænd til at benytte dette til gødningsformål, og på denne måde omgå deres gødningsregnskaber.

Det har imidlertid efterfølgende vist sig, at flere forhold minimerer risikoen for brug af de pågældende kvælstofholdige stoffer til gødningsformål. For det første mangler produkterne i forhold til almindelige gødningsprodukter visse næringsstoffer, hvilket betyder, at værdien af dem til gødningsformål er stærkt reduceret. Derudover indebærer prisen på produkterne, at prisen pr. kvælstofenhed af værdi til gødningsfor-

mål overstiger omkostningerne i form af summen af køb af almindelig gødning plus bøder for omgåelse af gødningsregnskaberne. Med andre ord kan det bedre betale sig for landmændene at omgå gødningsregnskaberne ved i stedet at gøde for meget med almindelig gødning på grund af den høje pris på de pågældende kvælstofholdige stoffer og de manglende næringsstoffer i disse.

Derudover medfører godtgørelsesordningen administrative omkostninger for vognmandserhvervet, idet vognmændene først skal betale afgiften for derefter at søge om godtgørelse af den.

Derfor ændres godtgørelsesordningen til en fritagelsesordning.

4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Forslaget er samlet set provenuneutralt. På finanslovens § 38 vil der være et samlet provenutab på ca. 130 mio. kr, som modsvares af en provenugevinst på ca. 130 mio. kr. på finanslovens § 29.

Provenuvirkninger ved uændret adfærd	Mio. kr.
Netto affaldsavgift (§ 38)	-920
Forhøjelse af affaldsvarmeavgift (§ 38)	+640
CO ₂ afgift (§ 38)	+150
Ophævelse af elproduktionstilskud (§ 29)	+130
Provenuvirkning netto	0

Forslaget skal godkendes efter EU's statsstøttere-ger før loven kan træde i kraft. Med en ikrafttræden pr. 1. juli 2009 vil finansårseffekten for 2009 være ca. -55 mio. kr. på § 38 og + 55 mio. kr. på § 29.

4.1. Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften

4.1.1. Affaldsforbrændingsafgiften pr. ton affald til forbrænding afskaffes

Provenuet fra afgiften på affald til afbrænding i 2006 udgør ca. 920 mio. kr. Heraf vedrører ca. 30 mio. kr. affald i mellemdeponi m.v., ca. 850 mio. kr. er fra affald, der blev brændt af i affaldsforbrændingsanlæg, ca. 10 mio. kr. er fra affald, der afbrændes i industri, mens ca. 40 mio. kr. er fra slam.

Med forslaget afskaffes affaldsforbrændingsafgiften. Det medfører et provenutab på ca. 920 mio. kr. ved uændret adfærd.

4.1.2. Affaldsvarmeafgiften forhøjes fra 13,1 kr./GJ til 39,6 kr./GJ

Ud over affaldsavgift pr. ton betales en affaldsvarmeavgift på den varme, som opstår ved afbrænding af affald. Afgiften udgør i dag 13,1 kr./GJ. Provenuet af

afgiften er ca. 300 mio. kr. Det svarer til ca. 23,5 PJ varme. Med forslaget forhøjes afgiften på affaldsvarme til 39,6 kr./GJ. Det vil medføre et merprovenu på ca. 640 mio. kr. ved uændret adfærd.

4.1.3. Der indføres CO₂-afgift på affald til forbrænding afhængig af indhold af plast m.v.

Der indføres CO₂-afgift på afbrænding af ikke biobrydeligt affald svarende til 150 kr. pr. ton CO₂. CO₂-afgiften vil medføre et merprovenu på ca. 150 mio. kr. ved uændret adfærd.

4.1.4. Tilskuddet til decentral affaldsbaseret elproduktion afskaffes

Der bliver givet ca. 130 mio. kr. i elproduktionstilskud. Ophæves tilskuddet vil staten få et merprovenu på ca. 130 mio. kr.

4.1.5. Forslagets samlede provenumæssige effekt ved uændret adfærd

Afskaffes affaldsforbrændingsafgiften vil det medføre et provenutab på ca. 920 mio. kr. Forhøjelse af affaldsvarmeafgiften medfører derimod et merprovenu på 640 mio. kr., mens ophævelse af elproduktionstil-