

Bemærkninger til forslaget

Bisfenol-A er et organisk stof, som indgår i produktionen af klare plastikker, som er næsten brudsikre og som benyttes i mange forskellige dagligdags produkter som bl.a. sutteflasker, vandflasker, sportsudstyr, medicinaludstyr, cd'er og elektronik.

Mennesker udsættes hovedsagelig for bisfenol-A gennem kosten. Bisfenol-A kan f.eks. vandre over i fødevarer fra beholdere lavet af polycarbonatplast, såsom sutteflasker, plastbeholdere og vandflasker, eller fra epoxybelægningen i konservesdåser. Børn spiser og drikker mere på vægtbasis end voksne og belastes derfor relativt mere, hvis en fødevarer indeholder bisfenol-A¹⁾.

EU's fødevarerstyrelse, EFSA (European Food Safety Authority), har i slutningen af juli 2008 godkendt kemikaliet bisfenol-A. På trods af denne godkendelse er der dog ingen tvivl om, at bisfenol-A er et farligt kemikalie. Ifølge nyere undersøgelser påvirker det desuden hjernens udvikling, adfærden og indlæringssevnen og menes derudover at være kræftfremkaldende.

Den danske regerings holdning inden afgørelsen i EFSA i slutningen af juli 2008 har været, at reglerne vedrørende bisfenol-A skulle strammes. Dette er ikke sket.

Forslagsstillerne mener ikke, at Danmark skal acceptere en beslutning fra EU om at undergrave sundhedsstandarderne i Danmark og EU. Danmark må tage kampen op, både ved at arbejde for en ændring af reglerne på EU-plan og ved at gå foran og vise vejen ved at indføre de mest hensigtsmæssige regler i Danmark, indtil disse regler kan gennemføres på EU-niveau.

Bisfenol-A er optaget på Miljøstyrelsens liste over farlige stoffer og findes på EU's liste over kemiske stoffer med dokumenteret hormonforstyrrende effekter²⁾. EU's fødevarerstyrelse mener imidlertid ikke, at der er tilstrækkelig dokumentation for, at stoffet i små mængder er farligt for mennesker. Derfor må europæiske forbrugere indstille sig på at leve med frygten for,

at bisfenol-A for eksempel kan give brystkræft, livmoderskader, nedsat indlæringssevne og forringet sædkvalitet.

Specielt har debatten været ført i Danmark og i udlandet om brug af bisfenol-A i sutteflasker, da undersøgelser viser, at specielt fostre og små børn er meget udsatte for de negative virkninger af bisfenol-A. John Vildbæk, importør af mærket BabyBornFree, som er fri for bisfenol-A, undrer sig over, hvorfor stoffet overhovedet bruges i sutteflasker. Han har til Politiken.dk den 29. juli 2008 udtalt: »Der er ikke noget, der gør, at man er nødt til at bruge bisfenol-A i sutteflasker. Den eneste grund kan være, at produktionsprisen er cirka tre gange højere, når man ikke bruger det.«

Eksemplet med sutteflasker er kendetegnende på den måde, at der i dag allerede findes alternativer til bisfenol-A. Den eneste grund til at beholde det farlige stof er industriens ønske om billigere produktion. Dette ønske burde på ingen måde være nok til at bibeholde dette farlige kemikalie på markedet.

I forbindelse med EFSA's afgørelse i slutningen af juli 2008 udtalte repræsentanter for både Venstre og Socialdemokratiet sig yderst kritisk om sagen. Ifølge dr.dk udtalte Eyvind Vesselbo den 28. juli 2008: »Det her stof er farligt, og jeg mener, at det er et problem, at EU gang på gang bestemmer, at vi her i Danmark skal bruge de farlige stoffer, som vi egentlig ønsker at forbyde.«

Socialdemokraternes miljøordfører, Torben Hansen, mente i samme artikel også, at Danmark skal trække bremsen med det samme. Han sagde: »Vi kan ikke leve med, at vores små børn bliver udsat for produkter, der er hormonforstyrrende.«

JuniBevægelsen og Socialdemokraterne i Europa-Parlamentet udsendte den 16. december 2008 en fælles pressemeddelelse med budskabet om, at de sammen med to svenske EU-parlamentarikere har startet en underskriftsindsamling for at få EU til at forbyde

¹⁾ <http://www.miljoeogsundhed.dk/default.aspx?node=6125>

²⁾ »Study on enhancing the Endocrine Disrupter priority list with a focus on low production volume chemicals«, Revised report to DG Environment, May 2007.