

myndighed eller andre dele af forvaltningen, skal der lægges vægt på myndighedens organisatoriske forhold. Dette betyder bl.a., at to organisatorisk adskilte enheder i samme myndighed som udgangspunkt ikke vil kunne udveksle oplysninger om en ansøgers rent private forhold, selvom de to enheder varetager opgaver inden for samme lovgivningsområde.

Bestemmelsen betyder således, at der gælder forskellige regler for indhentelse af oplysninger om en ansøgers rent private forhold afhængigt af, om der er tale om udveksling af oplysninger mellem to organisatorisk set forskellige dele inden for samme myndighed, eller om der er tale om anvendelse af oplysninger indenfor samme organisatoriske del af myndigheden. I forhold til f.eks. en kommune vil det derfor være kommunens organisatoriske forvaltningsstruktur, som er afgørende for, om der ifølge forvaltningslovens § 29 er tale om »andre dele af forvaltningen«.

Der henvises i øvrigt nærmere til betænkningen, side 67-73.

3.2. Udvalgets overvejelser og anbefalinger

Udvalget har i overensstemmelse med sit kommissorium overvejet, om udviklingen i den organisatoriske tilrettelæggelse af opgaveløsningen i den offentlige forvaltning indebærer, at der er behov for at ændre forvaltningslovens § 29.

Udvalget har i den forbindelse undersøgt de organisatoriske forhold i den offentlige forvaltning samt overvejet mulige ændringer af bestemmelsen i § 29.

Disse undersøgelser og overvejelser har efter udvalgets opfattelse ikke afdækket, at der skulle foreligge sådanne tungtvejende hensyn, som kan begrunde ændringer i den gældende bestemmelse i forvaltningslovens § 29.

Udvalget har herved bl.a. henvist til det væsentlige hensyn bag forvaltningslovens § 29 om at sikre, at en ansøger får indflydelse på, hvilke oplysninger om rent private forhold der inddrages i en sag, som den pågældende selv har rejst ved ansøgning over for forvaltningen. Hertil kommer, at de mulige modeller for ændringer af bestemmelsen i § 29, som vil kunne overvejes, efter udvalgets opfattelse alle vil indebære væsentlige ulemper.

Udvalget har på den baggrund anbefalet, at bestemmelsen i forvaltningslovens § 29 opretholdes i sin nuværende udformning. Der henvises nærmere til betænkningen, side 84-89.

3.3. Justitsministeriets overvejelser

Justitsministeriet kan – af de grunde, som er anført af udvalget – tilslutte sig, at bestemmelsen i forvalt-

ningslovens § 29 opretholdes i sin nuværende udformning.

4. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget skønnes at indebære årlige merudgifter for Datatilsynet på 0,5 mio. kr. Merudgiften vil blive indarbejdet på regeringens forslag til finanslov for 2010.

Lovforslaget skønnes ikke i øvrigt at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

5. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

6. De administrative konsekvenser for borgere

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

7. De miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

8. Forholdet til EU-retten

De nuværende regler i persondataloven om behandling og herunder videregivelse af personoplysninger er i vidt omfang baseret på Rådets og Europaparlamentets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Med lovforslaget foreslås der ikke ændringer i persondatalovens regulering. Der er således alene tale om at udvide persondatalovens regulering til også at omfatte manuel videregivelse af personoplysninger mellem forskellige forvaltningsmyndigheder. Lovforslaget indeholder på denne baggrund ikke EU-retlige aspekter.

9. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Lovforslaget bygger på Udvalget om udveksling af oplysninger inden for den offentlige forvaltnings betænkning nr. 1500/2008 og det heri indeholdte lovudkast. Betænkningen med lovudkast har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Borgerservice Danmark, Børnerådet, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fælles Udvalg, Danmarks Naturfrednings-