

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

#### 1. Indledning

Det følger af § 14 i lov nr. 230 af 2. april 2003 om Kunstrådet, at loven skal tages op til revision i folketingssamlingen 2008/2009. Derfor iværksatte Kulturministeriet i efteråret 2007 en uvildig undersøgelse af, hvordan den eksisterende kunststøttestruktur fungerer. Det var konsulentfirmaet Pluss Leadership, der gennemførte undersøgelsen, som involverede interviews med tidligere og nuværende medlemmer af Kunstrådet, ansatte, samarbejdspartnere og brugere.

Undersøgelsen konkluderede, at støttestrukturen overordnet set er velfungerende. Den tostrengede kunststøttestruktur fungerer – med kun få og små overlap. Kunstrådets sammensætning vurderedes også som hensigtsmæssig, ligesom den generelle arbejdsdeling og relation mellem Kunstråd og fagudvalg.

Undersøgelsen pegede også på forbedringspotentialer. Hvad angår strukturen, pegedes der i rapporten på, at repræsentantskabets funktion som rent udpegningsorgan kunne præciseres, eller evt. kunne de to repræsentantskaber slås sammen. Rapporten pegede også på, at fagudvalget for billedkunst og et udvalg for dansk billedkunst i udlandet, såfremt et sådant nedsættes, med fordel kunne samorganiseres.

Som et led i forberedelsen til dette lovforslag fremlagde kulturministeren i efteråret et oplæg til mindre ændringer i lov om Kunstrådet og lov om Statens Kunstfond. Oplægget blev forhandlet med Folketingets partier, og resultatet af disse forhandlinger blev en politisk aftale med alle Folketingets partier.

Aftalen peger på, at repræsentantskabets opgave som udpegende organ skal tydeliggøres. Repræsentantskabet har i dag to hovedfunktioner: Det skal dels udpege medlemmer til Statens Kunstråd og dets udvalg, dels følge Statens Kunstråds virksomhed. En tydeliggørelse af den udpegende funktion indebærer således en nedtoning af den del af Kunstrådets repræsentantskabs funktion, der består i at følge virksomheden.

Den politiske aftale peger imidlertid også på en tredje funktion, nemlig en såkaldt debatskabende

funktion, som repræsentantskabet i dag alene har i kraft af det fælles møde, som repræsentantskabet ifølge den nuværende lovgivning skal afholde en gang om året med repræsentantskabet for Statens Kunstfond. Ifølge den politiske aftale om revision af kunstrådsloven udvides dette årlige møde mellem de to repræsentantskaber til et seminar for kunstmiljøet bredt om forskellige aspekter af spørgsmålet om kunstens rolle i samfundet. Samtidig fastholdes det dog, at Statens Kunstråds repræsentantskabs funktion primært er at udpege medlemmer til rådet.

Aftalen indebærer endvidere, at karensreglerne, for så vidt angår begge repræsentantskaber, afskaffes. Parterne er desuden enige om, at Statens Kunstråds repræsentantskab gives en mulighed for, i en periode på to år, at forbedre fremmødeprocent og vise betydningen af det årlige seminar om kunstens rolle i samfundet.

Parterne er endvidere enige om, at de to år, repræsentantskabet får til at forbedre sin fremmødeprocent, også bruges til at observere, om det fortsat er en god ide, at de medlemmer af repræsentantskabet, der udpeges af partierne, nødvendigvis skal være folkevalgte politikere.

Den nuværende parallelitet mellem Kunstrådets repræsentantskab og Statens Kunstfonds repræsentantskab vedrørende karensregler tilstræbes opretholdt. Det betyder, at lov om Statens Kunstfond ændres, dog kun for så vidt angår repræsentantskabet.

Aftalen indebærer desuden, at der for Kunstrådets to udvalg på billedkunstmrådet – såfremt et udvalg for dansk billedkunst i udlandet nedsættes – fra næste kunstrådsperiode udpeges en fælles formand, og endelig at Kunstrådets navn ændres til »Statens Kunstråd«.

#### 2. Gældende ret

I 2003 gennemførtes med lov nr. 230 af 2. april 2003 om Kunstrådet en større reform af kunststøttesystemet. Før reformen var der 9 selvstændige råd, sekretariater og selvejende institutioner, der varetog støtten til de forskellige kunstgenrer eller forestod international kulturudveksling eller fremstød på kunst-