

## 9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Kommuner og regioner: Ingen  Staten: Ved at målrette eksisterende bevillinger (naturforvaltning, skov-brugsforanstaltninger, vildt-plantning m.v.) kan merudgifter til aktiv forvaltning holdes indenfor gældende bevillinger. Der etableres endvidere en ordning, hvorefter der kan gives tilskud til flerårig drift på landbrugs-arealer.
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Kommuner og regioner: Ingen  Staten: Ca. 2 mio. kr. til administration, herunder administration af tilskudsordninger inden for Miljøministeriets område, Engangsudgifter til information og vejledning ca. 0,5 mio. kr. Udgifterne dækkes ved interne omprioriteringer. Udgifter til konsekvensvurderinger inden for Forsvarsministeriets ressort forventes at blive i størrelsesordenen 7 mio. kr. Udgifterne afholdes af Forsvarsministeriet.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Forbuddet vil berøre en række konkrete arealer med yngle- eller rasteområder, der ikke er beskyttet i forvejen. Forbuddet vurderes ud fra en generel betragtning ikke at indebære væsentlige økonomiske byrder for erhvervslivet. Der kan dog være situationer, hvor der kan være omkostninger for erhvervslivet forbundet med overholdelsen af forbuddet. Desuden vil der i særlige tilfælde kunne opnås tilskud til særlig drift af hensyn til arter.