

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Evt. ønsker om at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder eller forstyrre arter forsætligt vil kræve en dispensation, som kun sjældent vil kunne opnås. I de fleste tilfælde vil justeringer af ansøgte aktiviteter kunne integrere artshensynene uden ekstra omkostninger.
Miljømæssige konsekvenser	Lovforslaget forventes at hæve beskyttelsesniveauet for arter, hvor beskyttelsen i dag ikke i tilstrækkeligt omfang lever op til direktivets krav om forbud mod at beskadige yngle- eller rasteområder. Lovforslaget bidrager endvidere til at sikre gunstig bevaringsstatus i Natura 2000-områderne.	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af EF-habitatdirektivet og EF-fuglebeskyttelsesdirektivet.	

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1.

Note 1) og 2) er blevet sammenskrevet. Der bør kun være én note, der omhandler EU-lovgivningen. Fejlen skyldes samtidig vedtagelse af to lovforslag i sommeren 2008.

Til nr. 2 (§ 29 a og § 29 b).

Bestemmelserne er nye.

§ 29 a, stk. 1.

Bestemmelsen i § 29 a, stk. 1, gennemfører habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, litra b. Forbuddet gælder forsætligt forstyrrelse af de dyrearter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, litra a. De beskyttede arter fremgår af lovforslagets bilag 1 (bilag 3 til loven). Forbuddet omfatter forstyrrelser i forhold til alle livsstadier af de omfattede dyr, jf. artikel 12, stk. 3. Der er foreslået indføjet en tilsvarende bestemmelse i jagt- og vildtforvaltningsloven for pattedyr og fugle, jf. lovforslagets § 2, nr. 4.

Forstyrrelser er ikke defineret i direktivet, men kan f.eks. omfatte visuelle forstyrrelser, støj, rystelser og lignende. De behøver ikke have direkte effekt på enkeltindivider af den beskyttede art, men kan evt. have

en indirekte effekt ved for eksempel at tvinge den til at bruge energi på flugt. Sårbarheden over for forskellige former for forstyrrelser varierer fra art til art og over året. Der skal anlægges en artsvis vurdering af forstyrrelserne, og der lægges særlig vægt på de forstyrrelser, der rammer arterne i deres mest følsomme perioder (yngletiden, på overvintringspladser m.v.).

Efter forslaget omfatter forbuddet alene forstyrrelser med skadelig virkning for arten eller bestanden. Direktivet anvender en anden formulering, men forslaget er i overensstemmelse med Europa-Kommissionens vejledning om habitatdirektivets artikel 12, hvorefter forbuddet omfatter forsætlige forstyrrelser, der er skadelige for arten eller bestanden, for eksempel ved at have negativ effekt på overlevelschancerne for en bestand eller dens evne til reproduktion eller dens reproduktionssucces. Hvis forstyrrelsen medfører en indskrænkning af artens eller bestandens udbredelsesområde, vil det som altovervejende hovedregel være en overtrædelse af forbuddet.

Den foreslåede bestemmelse om forbud mod forsætlige forstyrrelser af dyrearter vurderes væsentligst at have betydning for de omfattede pattedyr, jf. lovforslagets § 2, nr. 4, da de omfattede padder, krybdyr, insekter m.v., ikke i samme grad er sårbare overfor forsætlige forstyrrelser.