

F. t. l. vedr. retsplejeloven og udlændingeloven

gang ikke var styrelsens vurdering, at det var nødvendigt at forhøje antallet af dommere for de byretter, der er nævnt i § 9, stk. 9 og 10. Det vil sige for byretterne i Hjørring, Esbjerg, Nykøbing Falster, Helsingør, Viborg, Holstebro, Herning, Horsens, Svendborg og Holbæk.

Domstolsstyrelsen har endvidere oplyst, at det i forbindelse med fordelingen af de sidste 5 stillinger fra landsnormeringen i overensstemmelse med overgangsbestemmelserne som led i politi- og domstolsreformen (§ 106 i lov nr. 538 af 8. juni 2006) imidlertid har vist sig, at hjemlen i retsplejelovens § 9, stk. 12, 2. pkt., til at udnævne yderligere 2 dommere ved byretterne, der er nævnt i § 9, stk. 9 og 10, er utilstrækkelig i forhold til, hvordan sagsbelastningen for tiden er ved byretterne. Således står én af de nævnte byretter til at skulle have udnævnt 3 dommere fra landsnormeringen, men der kan på grund af maksimumgrænsen i § 9, stk. 12, 2. pkt., højst udnævnes yderligere 2 dommere ved den pågældende byret.

Domstolsstyrelsen har herudover oplyst, at der vil være udnævnt det maksimale antal stillinger fra landsnormeringen ved to af de byretter, der er nævnt i § 9, stk. 9, efter besættelsen af de sidste 5 stillinger fra landsnormeringen. En yderligere stigning i antallet af civile sager og straffesager ved de pågældende retter vil således ikke kunne føre til udnævnelse af yderligere dommere ved de pågældende retter.

For at sikre en hensigtsmæssig fordeling af ressourcerne og for at sikre den fleksibilitet og robusthed, der var hensigten med etableringen af ordningen med et mindste dommerantal ved den enkelte byret suppleret med en landsdækkende normering, har Domstolsstyrelsen anbefalet, at det yderligere antal dommere fra den landsdækkende normering, der kan udnævnes ved retterne i Hjørring, Esbjerg, Nykøbing Falster, Helsingør, Viborg, Holstebro, Herning, Horsens, Svendborg og Holbæk, forhøjes fra 2 til 3.

4.2.2. Justitsministeriet er enig i Domstolsstyrelsens anbefalinger, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 1 og 2, og bemærkningerne hertil.

5. De økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Med lovforslaget skabes mulighed for at anvende videokommunikation ved fristforlængelser. I første omgang vil der blive opsat udstyr ved relevante byretter, arresthuse og politistationer med tilknytning til Syd- og Sønderjyllands Politikreds.

Udgifterne forbundet hermed forventes at blive i størrelsesordenen 5-10 mio. kr. som engangsinvesteringer, der afholdes inden for Justitsministeriets eksisterende rammer.

Det forventes, at anvendelsen af videokommunikation i forbindelse med fristforlængelser vil frigøre en del af de ressourcer hos politiet, der i dag anvendes til transport i forbindelse med fristforlængelser. Erfaringerne fra Syd- og Sønderjyllands Politikreds vil gøre det muligt at skønne mere præcist over, hvor ofte retterne vil anvende udstyret i praksis, og hvor mange ressourcer hos politiet, der vil kunne frigøres ved en landsdækkende brug af videokommunikation.

Videokonferenceudstyret vil senere kunne installeres og anvendes i hele landet. Der vil i den forbindelse skulle tages stilling til finansieringen.

Lovforslaget skønnes i øvrigt ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

6. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have hverken økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet af betydning.

7. De administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget skønnes ikke at medføre administrative konsekvenser for borgerne.

8. De miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder mv.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Østre Landsret, Vestre Landsret, samtlige byretter, Sø- og Handelsretten, Domstolsstyrelsen, Dommerforeningen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolens Tjenestemandsförening, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Rigspolitiet, Rigsadvokaten, Foreningen af Offentlige Anklagere, Politiforbundet i Danmark, DJØF, Foreningen af Advokater og Advokatfuldmægtige, Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Beskikkede Advokater, Institut for Menneskerettigheder, Retssikkerhedsfonden og Retspolitisk Forening.