

til at ændre reglerne om fristforlængelser således, at varetægtsfængslede ikke kan kræve at blive fremstillet i retten i forbindelse med forlængelse af varetægtsfængsling, hvis den fængslede har mulighed for at deltage i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation med billede, skal ministeriet anmode Retsplejerådet om en udtalelse om, hvorvidt rådet på baggrund af det vellykkede pilotforsøg med videomøder og den teknologiske udvikling i den mellemliggende periode finder grundlag for at ændre sine anbefalinger om brug af videoafhøring i forbindelse med fristforlængelser i forhold til det, som er anført i betænkning 1401/2001.

Justitsministeriet skal anmode om så vidt muligt at modtage Retsplejerådets udtalelse inden udgangen af 2008.«

## 1.2. Retsplejerådets sammensætning og arbejde

Retsplejerådet havde ved afgivelsen af denne udtalelse følgende sammensætning:

Retsassessor Mai Ahlberg  
Landsretsretspræsident Bjarne Christensen (formand)  
Advokat Karen Dyekjær  
Landsdommer Michael Kistrup  
Retspræsident Henrik Linde  
Politidirektør Johan Reimann  
Advokat Jens Rostock-Jensen  
Statsadvokat Hanne Schmidt  
Professor, dr. jur. Eva Smith  
Dommer Olaf Tingleff  
Kontorchef Christina Toftegaard Nielsen  
Professor, lic. jur. Gorm Toftegaard Nielsen  
Professor, dr. jur. Erik Werlauff  
Direktør Adam Wolf

Som sekretær for rådet har fungeret fuldmægtig Maj-Britt Skjoldan.

Retsplejerådet har behandlet udtalelsen i 2 møder.

Retsplejerådet har endvidere fået fremvist videoconferenceudstyret ved Retten i Hillerød. Rådet har i den forbindelse overværet to retsmøder om forlængelse af frihedsberøvelse af udlændinge efter udlændingelovgivningen, hvor der blev anvendt telekommunikation med billede. Retsplejerådet har også, via videoforbindelse fra Retten i Hillerød, fået demonstreret videoconferenceudstyret ved Retten på Bornholm.

## 2. Gældende ret

### 2.1. Reglerne om fristforlængelse

Retsplejelovens kapitel 17 om varetægtsfængsling indeholder følgende bestemmelse om fristforlængelse:

»§ 767. Bortset fra tilfælde, hvor sigtede ikke er til stede her i landet, fastsættes der i kendelsen en frist for varetægtsfængslingens eller foranstaltningens længde. Fristen skal være så kort som muligt og må ikke overstige 4 uger. Fristen kan forlænges, men højst med 4 uger ad gangen. Forlængelsen sker ved kendelse, medmindre sigtede erklærer sig indforstået med forlængelsen. Reglerne i § 764 finder, indtil dom er afsagt i 1. instans, tilsvarende anvendelse på retsmøder og kendelser om fristforlængelse. Fremstilling af en sigtet, der er varetægtsfængslet eller undergivet anden frihedsberøvende foranstaltning, kan dog undlades, når han giver afkald derpå eller retten finder, at fremstillingen vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder.«

§ 767, stk. 1, 5. og 6. pkt., indebærer, at en arrestant har krav på at være til stede i retten ved retsmøder om fristforlængelse, medmindre han eller hun giver afkald herpå, eller retten finder, at fremstillingen vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder.

Det fremgår af flere bestemmelser i retsplejelovens kapitel 17 om varetægtsfængsling, at § 767, stk. 1, sidste pkt., finder tilsvarende anvendelse. En arrestant har således et tilsvarende krav på at være til stede i retten ved

- mundtlig behandling af kæremål vedrørende kendelser om fristforlængelse, hvorved varetægtsfængsling eller anden frihedsberøvende foranstaltning udstrækkes ud over 3 måneder (§ 767, stk. 4),
  - rettens afgørelser om isolation (§ 770 d, stk. 2) og
  - mundtlig behandling af kæremål vedrørende afgørelser, hvorved isolation udstrækkes ud over 8 uger (§ 770 e).
- Derimod fremgår det af retsplejelovens § 769, at § 767, stk. 1, sidste pkt., ikke finder anvendelse, når
- retten efter sagens afgørelse træffer bestemmelse om, hvorvidt tiltalte under eventuel appel, eller indtil fuldbyrdelse kan iværksættes, skal varetægtsfængsles eller forblive varetægtsfængslet eller undergives foranstalt-