

dre love (Politi- og domstolsreform) træder reglerne om anvendelse af telekommunikation med billede i kraft efter justitsministerens nærmere bestemmelse.

Reglerne er ikke sat i kraft.

2.2.2. Lovens forarbejder

2.2.2.1. Betænkning nr. 1401/2001

2.2.2.1.1. Indledning

Som nævnt i Justitsministeriets brev af 19. juni 2008 fremkom Retsplejerådet i betænkning nr. 1401/2001 om reform af den civile retspleje I (Instansordningen, byrettens sammensætning og almindelige regler om sagsbehandlingen i første instans) bl.a. med en række anbefalinger og forslag vedrørende video- og telefonmøder (betænkningens kapitel 12).

Det fremgår af betænkningen, at det var Retsplejerådets grundholdning, at den teknologiske udvikling havde gjort, at videomøder var en realistisk mulighed i retssager. Retsplejerådet havde derfor fundet det nødvendigt grundigt at overveje, om og i givet fald i hvilket omfang videomøder faktisk burde anvendes i retssager. Helt overordnet byggede Retsplejerådets overvejelser på, at en moderne og fleksibel retspleje burde tage alle rimelige midler i anvendelse for at øge tilgængeligheden for brugerne.

Retsplejerådet konkluderede, at telefonmøder og navnlig videomøder burde anvendes i et vist omfang. Videomøder og telefonmøder ville øge effektiviteten, uden at det gik ud over retssikkerheden, navnlig ved forberedelsen af civile sager og ved bevisførelsen under domsforhandlingen. Videomøder og telefonmøder gav nogle muligheder, som traditionelle retsmøder ikke rummede, og en nærmere regulering af brugen af videomøder og telefonmøder i retssager ville i sig selv være egnet til at fremme brugen heraf.

Der henvises til betænkningens side 337.

2.2.2.1.2. Anklagerens deltagelse i et retsmøde via en videoforbindelse

Retsplejerådet tilkendegav, at der næppe var noget stort behov for at give anklageren mulighed for at deltage i et retsmøde via en videoforbindelse. De geografiske forhold var forskellige i Danmark og Sverige, og i Danmark ville det med den daværende politi- og retskredsstruktur sjældent være særligt besværligt for anklage-

myndighedens repræsentant at møde op i retten. Med reformen af politi- og retskredsstrukturen ville der dog i enkelte politikredse kunne blive tale om, at politiets anklagere jævnligt skulle møde ved retten i en anden by.

Efter Retsplejerådets opfattelse burde sigtede eller tiltalte¹⁾, som selv er til stede i retten, altid have mulighed for at møde ikke alene sin dommer, men også sin anklager ansigt til ansigt.

Retsplejerådet fandt på den baggrund, at anklageren aldrig skulle kunne deltage via videoforbindelse, hvis sigtede er til stede i retten. Anklageren burde heller ikke kunne deltage via videoforbindelse under domsforhandlingen i første instans eller i ankesager, der omfatter bedømmelsen af beviserne for tiltaltes skyld, selv om tiltalte undtagelsesvis ikke er til stede.

I andre tilfælde burde der ifølge Retsplejerådet imidlertid være mulighed herfor, hvis det er forsvarligt, og der i øvrigt foreligger særlige grunde.

Der henvises til betænkningens side 353.

2.2.2.1.3. Sigtedes deltagelse i et retsmøde via en videoforbindelse

Generelle betragtninger

Retsplejerådet tilkendegav, at i straffesager er sigtedes personlige tilstedeværelse normalt af større betydning end parternes personlige tilstedeværelse i civile sager. Da en deltagelse via en videoforbindelse ikke kunne sidestilles med en tilstedeværelse i retten, kunne videomøder ikke forventes at få samme udbredelse i straffesager som i civile sager.

Efter Retsplejerådets opfattelse burde deltagelse via en videoforbindelse altid være frivillig for den sigtede. I princippet burde den sigtede således altid kunne forlange i stedet at blive fremstillet for retten, hvis han eller hun fik tilbud om at deltage via en videoforbindelse.

En sådan regel ville dog have den uohensigtsmæssige konsekvens, at man ikke ville kunne tilbyde videomøder i de tilfælde, hvor det ville være forbundet med uforholdsmæssigt besvær (retsplejelovens § 748, stk. 1, in fine) eller uforholdsmæssige vanskeligheder (§ 767, stk. 1, in fine) at fremstille sigtede i retten.

Ifølge Retsplejerådet burde reglen derfor snarere være, at retten kan tilbyde den sigtede at deltage i et retsmøde under efterforskningen eller forberedelsen af domsforhandlingen via video-