

mødet efter de dagældende regler kunne gennemføres uden sigtedes tilstedeværelse. Der havde bl.a. været henvist til, at der ofte var behov for, at sigtede rådførte sig med sin forsvarer. Justitsministeriet var imidlertid enig med Retsplejerådet i, at sigtede burde kunne deltage i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation i flere tilfælde end dem, hvor der efter de dagældende regler var mulighed for at gennemføre et retsmøde helt uden sigtedes tilstedeværelse. Justitsministeriet lagde herved bl.a. vægt på, at sigtede efter forslaget kun kunne deltage i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, hvis retten ikke fandt sigtedes fysiske tilstedeværelse i retten nødvendig, og at forsvareren efter forslaget i givet fald som udgangspunkt skulle deltage i retsmødet fra samme sted som sigtede, således at sigtede og forsvareren havde mulighed for at tale sammen i fortrolighed.

Lovforslaget blev på den baggrund udformet i overensstemmelse med Retsplejerådets lovudkast i betænkning nr. 1401/2001 med de konsekvensændringer, som et forslag om en nævningsreform nødvendiggjorde.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domstolsstyrelsen og Rigspolitiet som led i flerårsaftalen for kriminalforsorgen for 2004-2007 iværksatte et forsøg, hvor arrestanter blev tilbudt at deltage ved anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder om forlængelse af fængslingen. Forsøget omfattede Københavns Byret, Vestre Fængsel og Nyborg Statsfængsel henholdsvis retten i Århus og Randers Arrest.

Det fremgår desuden af lovforslaget, at resultaterne af forsøget til sin tid ville indgå i Justitsministeriets overvejelser om, hvorvidt det i lyset af de væsentlige retssikkerhedsmæssige hensyn, der gør sig gældende, ville være forsvarligt at ændre reglerne således, at arrestanter ikke kan kræve at blive fremstillet i retten i forbindelse med forlængelse af varetægtsfængsling, hvis arrestanten har mulighed for at deltage i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation med billede.

Der henvises til pkt. 6.2. og 6.2.1.3. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

2.2.3.2. Særlige bemærkninger til § 748, stk. 8

Af lovforslagets særlige bemærkninger til nr. 130 (§ 748, stk. 8-10) fremgår bl.a., at det i *stk. 8* blev foreslået, at retten kan tillade, at sigtede del-

tager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation med billede, hvis sigtedes tilstedeværelse i retten ikke er nødvendig. Det ville bero på en konkret vurdering, om sigtedes tilstedeværelse i retten er nødvendig. Deltagelse ved anvendelse af telekommunikation ville altid være frivillig for sigtede. I lovteksten blev ordet »sigtede« benyttet af hensyn til sammenhængen med resten af § 748, men forslaget ville også gælde, når tiltale er rejst.

Ifølge lovforslaget bestemte 2. *pkt.*, at hvis sigtede skal afgive forklaring i retsmødet, skal telekommunikation gennemføres efter fremgangsmåden i den foreslåede § 192 (om kontrolforanstaltninger ved vidners deltagelse i retsmøder ved anvendelse af telekommunikation med billede). Sigtede skulle således indkaldes til at møde for – eller, hvis sigtede er frihedsberøvet, fremstilles for – en ret, en offentlig myndighed med bemyndigelse eller en fysisk eller juridisk person med autorisation til at stille kommunikationsmidler til rådighed til brug for telekommunikation med billede i retssager. Dette skulle sikre, at sigtede ikke utilbørligt påvirkes (eller »suffleres«) under afhøringen.

I lovforslaget er det endvidere anført, at hvis der skal afgives forklaring af medsigtede eller af et vidne eller en syns- og skønsmand (enten ved fremmøde i retten eller ved anvendelse af telekommunikation), ville yderligere den foreslåede § 32 d gælde. Selv om sigtede ikke selv skal afgive forklaring, ville sigtedes deltagelse i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation med billede derfor i denne situation under alle omstændigheder forudsætte, at fremgangsmåden i den foreslåede § 192 følges, eller at sigtede er ledsaget af en advokat.

Ifølge lovforslaget bestemte 3. *pkt.*, at når sigtede deltager i et retsmøde ved anvendelse af telekommunikation, skal en eventuel forsvarer som udgangspunkt være ved den sigtedes side og dermed ligeledes deltage i retsmødet ved anvendelse af telekommunikation. Sigtede havde krav på at kunne kommunikere direkte med forsvareren, uden at nogen overhører samtalen, og forsvarerens fysiske tilstedeværelse var i det hele taget en bedre støtte for sigtede, end når forsvareren optræder som et billede på en skærm. Hvis retten finder det ubetænkeligt, at forsvareren i stedet møder frem i retten, burde der dog være mulighed herfor. Det kunne i den forbindelse eventuelt tillægges betydning, at det altid ville