

## Bilag til f. t. l. vedr. retsplejeloven og udlændingeloven

ikke træffes, hvis det er til ulempe henset til bevisets art og de øvrige omstændigheder.

#### 4. Praktiske erfaringer

##### 4.1. Pilotforsøg

Som omtalt i lovforslaget, jf. pkt. 2.2.3.1., har Direktoratet for Kriminalforsorgen, Domstolsstyrelsen og Rigspolitiet iværksat et forsøg med anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder om fristforlængelse. Efter adskillige afprøvninger af det indkøbte udstyr i perioden fra sommeren 2004 til foråret 2006 er forsøget blevet indstillet, da det ikke har været muligt at opnå en tilfredsstillende funktionalitet og stabilitet med det pågældende udstyr, der var opsat med automatisk kamerastyring efter stemmer. I forbindelse med forsøget har en arbejdsgruppe bl.a. konstateret, at en sådan opsætning er uhenigtsmæssig og forvirrende, ligesom faste kamerapositioner er ønskelige.

I forlængelse heraf har Domstolsstyrelsen i perioden fra marts til december i 2007 gennemført et pilotforsøg med videomøder i domstolene med det formål at afklare, om det tekniske niveau ved videokonferenceudstyret er tilstrækkeligt godt til, at der generelt bør etableres mulighed for at gøre brug af videokonferenceudstyr i retssager, herunder brug af de nye regler i retsplejeloven.

Pilotforsøget er gennemført i samarbejde med fire forsøgsembeder (Retten på Bornholm, Retten i Glostrup, Retten i Århus og Københavns Byret). Ved afslutningen af forsøgsperioden var afviklet 9 retsmøder og ca. 25 simuleringmøder. Retsmøderne omfattede følgende sagstyper: Civile sager (faderskabssag og hovedforhandling), straffesager (bødesag, fristforlængelse og hovedforhandling), skiftesager og fogedsager.

Pilotforsøget er blevet evalueret, og af evalueringsrapporten af 28. februar 2008 fremgår det bl.a., at retternes overordnede evaluering af brugen af videomødeformen til gennemførelse af retsmøder er,

at udstyret har fungeret tilfredsstillende,

at udstyret har været let at bruge,

at planlægningen af videomøderne ikke har været vanskeligere end ved et almindeligt retsmøde,

at videomøderne har levet op til standarderne for gode retsmøder – retssikkerheden ved gen-

nemførelse af retsmøder som videomøder vil generelt være i orden,

at samlet set har videomødeformen været en vellykket måde at afvikle møder på, og

at samlet set er videomødeformen parat til at blive udbredt i domstolene.

Det fremgår endvidere af evalueringsrapporten, at retterne har vurderet egnetheden af videomødeformen i forhold til en række forskellige sagstyper. Egnethed af sager drejer sig – på samme måde som retssikkerhed – i høj grad om sagernes personfølsomhed og om retternes tilvæning til at bruge systemet. Vurderingen er, at egnethedsbetragtningen vil flytte sig i takt med, at retterne bliver mere vant til at bruge denne mødeform.

På basis af brugernes evalueringer konkluderes det, at det tekniske udstyr samt det netværksmæssige set-up på nuværende tidspunkt er på et niveau, hvor det vurderes at være retssikkerhedsmæssigt forsvarligt og generelt formålstjenstligt at benytte på en række sagstyper.

På baggrund af brugerevalueringerne og konkrete udsagn fra alle retterne konkluderes det også, at reglerne i retsplejeloven, som giver dommeren mulighed for at beslutte brugen af videomøde, bør sættes i kraft.

I forhold til den fortsatte udbredelse af videomødeformen peger retterne på en række kritiske succesfaktorer, der grupperer sig om tre hovedtemaer: Udstyret, anvendelsen og hjemmelsgrundlaget. For så vidt angår hjemmelsgrundlaget anføres det bl.a., at det bør overvejes at skabe hjemmel til i videre omfang at kunne anvende videomødeformen i forbindelse med fristforlængelser.

I forlængelse af pilotforsøget med videomøder i domstolene har Domstolsstyrelsen iværksat yderlige et pilotforsøg med inddragelse af Retten i Hillerød og Ellebæk (tidligere Sandholmløjren). Der har i den forbindelse været afholdt ca. 30 videoretsmøder i sager om forlængelse af frihedsberøvelse af udlændinge.

##### 4.2. Fremvisning af videokonferenceudstyr og videoretsmøder for Retsplejerådet

Med henblik på at vurdere de tekniske og praktiske muligheder for at anvende videokommunikation i retsmøder om fristforlængelser har Retsplejerådet fået fremvist videokonferenceudstyret ved Retten i Hillerød.