

### 5.3. Retsplejerådets forslag

På baggrund af den teknologiske udvikling og i lyset af de erfaringer, som er indhentet af deltagerne i de gennemførte pilotforsøg om anvendelse af videokommunikation i forbindelse med retsmøder, er det Retsplejerådets vurdering, at en aktuell afvejning af de hensyn, der må indgå ved vurderingen af, om fristforlængelser kan ske ved anvendelse af videoforbindelse, må føre til, at det vil være forsvarligt at tillade brug af videokommunikation ved fristforlængelser i videre omfang end foreslået i rådets betænkning nr. 1401/2001.

Retsplejerådet foreslår således, at sigtede, når denne er varetægtsfængslet eller undergivet anden frihedsberøvende foranstaltning efter kapitel 70, skal kunne deltage i et retsmøde om forlængelse af varetægtsfængslingen eller foranstaltningen ved anvendelse af videokommunikation, når retten finder det ubetænkeligt henset til formålet med retsmødet og de øvrige omstændigheder, der foreligger i den konkrete sag.

Retsplejerådets forslag indebærer, at det ikke længere vil være en betingelse, at den sigtede giver sit samtykke til deltagelsen via videokommunikation, og at retten derfor også kan træffe bestemmelse om en sådan deltagelse, selv om sigtede ønsker at være personligt til stede, og selv om en sådan personlig deltagelse i retsmødet ikke kan siges at ville være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder.

Retsplejerådet skal understrege, at det er rådets forudsætning, at retten ved sin afgørelse er opmærksom på de ønsker, som den sigtede og dennes forsvarer måtte have med hensyn til sigtedes personlige deltagelse i retsmødet, og på sigtedes og forsvarerens begrundelse for et eventuelt ønske om sigtedes personlige deltagelse. Retsplejerådet skal endvidere minde om, at hvis retten under retsmødet finder arrestantens personlige tilstedeværelse nødvendig, så vil retten kunne fastsætte en ny, kort frist for varetægtsfængslingen og et tidspunkt for et nyt retsmøde, hvor arrestanten kan bringes til retten.

Retsplejerådet skal endvidere understrege, at det efter rådets opfattelse er en afgørende forudsætning for, at sigtede kan deltage via videoforbindelse, at der sikres sigtede og dennes forsvarer adgang til direkte og fortrolig kommunikation. Det er rådets opfattelse, at vurderingen af, om denne forudsætning i den konkrete sag kræver, at forsvareren fysisk befinder sig samme

sted som den sigtede, eller om den fortrolige kommunikation kan sikres på anden måde således, at forsvareren fysisk kan befinde sig i retslokalet eller et andet sted, må foretages af retten i den konkrete sag. Retsplejerådet skal i den forbindelse understrege, at det er rådets opfattelse, at retten ved sin afgørelse herom skal lægge betydelig vægt på de ønsker, som den sigtede og forsvareren måtte have med hensyn til forsvarerens fysiske placering. Retsplejerådet skal også understrege, at retten, hvis arrestanten og forsvareren ikke deltager fra samme sted, ved retsmødets begyndelse skal vejlede arrestanten om muligheden for at få en pause med henblik på drøftelser med sin forsvarer.

Selv om den tekniske udvikling har medført, at det nu kan lægges til grund, at en tilfredsstillende og stabil billed- og lydforbindelse kan etableres, kan det naturligvis ikke udelukkes, at der konkret vil kunne opstå tekniske vanskeligheder, der kan medføre, at et planlagt videomøde ikke kan gennemføres. Retsplejerådet forudsætter, at en fristoverskridelse på grund af sådanne tekniske vanskeligheder behandles som andre fristoverskridelser på grund af praktiske vanskeligheder. Retten vil således på skriftligt grundlag kunne fastsætte en ny, kort frist for varetægtsfængslingen og et tidspunkt for et nyt retsmøde, hvor arrestanten kan bringes til retten, eller hvor tekniske vanskeligheder ikke længere antages at være til hinder for gennemførelsen af videomødet.

Retsplejerådet skal endvidere foreslå, at sigtede får krav på personlig deltagelse i de retsmøder, hvor der i byretten skal tages stilling til, om en varetægtsfængsling eller en varetægtsfængsling i isolation skal forlænges udover de tidsmæssige grænser, der følger af bestemmelserne i retsplejelovens § 768 a, stk. 1 og 2, og § 770 c, stk. 3 - 5. Herved understreges indgrebenes alvorlige karakter og det tydeliggøres, at en udstrækning af disse indgreb ud over de normale maksimumsperioder vil skulle have undtagelses karakter. Retsplejerådet skal understrege, at der ikke med forslaget tilsigtes nogen udvidelse af den adgang til at være til stede, som gælder i dag. Hvis retten således finder, at en fremstilling vil være forbundet med uforholdsmæssige vanskeligheder, jf. § 767, stk. 1, sidste pkt., vil sigtede heller ikke efter rådets forslag have krav på personlig deltagelse i retsmødet.

Retsplejerådets forslag indebærer, at sigtede vil have krav på at være personligt til stede i det