

F. t. l. vedr. retsplejeloven m.v.

serne i § 3, nr. 1 og 2, ophævet, så det også efter ikrafttræden af lov nr. 526 af 7. juni 2006 er klart, at det er retsplejelovens § 478, stk. 4, som affattet ved loven om digital tinglysning, og § 488, stk. 2, som affattet ved denne lov, der er gældende.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til § 4

Bestemmelsen i *stk. 1* bemyndiger justitsministeren til at bestemme, at der i forbindelse med overgangen til digital tinglysning ikke kan anmeldes dokumenter til tinglysning i en nærmere bestemt periode, som ikke kan overstige tre uger.

Lukning for anmeldelse af dokumenter til tinglysning i medfør af bestemmelsen kan kun ske i forbindelse med overgangen til digital tinglysning, hvilket indebærer, at lukkeperioden skal ligge umiddelbart op til, at de nye regler træder i kraft for den pågældende del af tinglysningssystemet.

Lukningen har alene betydning for muligheden for at anmelde dokumenter til tinglysning. Anden korrespondance til retten modtages og behandles normalt. Er et dokument lyst med frist til fremsendelse af bevis for anmelderens ret til at råde over den pågældende ret, indebærer dette bl.a., at beviset kan fremsendes til retten, eller at der kan anmodes om fristforlængelse i den periode, hvor der er lukket for anmeldelse af dokumenter til tinglysning. Der vil således heller ikke være noget i vejen for, at retten tinglyser et dokument, som anmeldes forud for lukkeperioden, med en frist, som udløber i lukkeperioden. Tilsvarende vil Tinglysningsretten i lukkeperioden eksempelvis kunne behandle ansøgninger om autorisation som anmelder.

Bestemmelsen i *stk. 2* præciserer, at dokumenter, som kommer frem til tinglysning i lukkeperioden, af-

vises og derfor må anmeldes til tinglysning på ny efter lukkeperiodens udløb efter de på dette tidspunkt gældende regler. Dokumenter, der som følge af bestemmelsen afvises, forudsættes returneret til anmelderen hurtigst muligt.

Hvis den digitale tinglysning ikke sættes i kraft for alle bøger (tingbogen, bilbogen, personbogen og andelsboligbogen) på samme tid, kan ministeren efter *stk. 3* fastsætte forskellige lukkeperioder for de enkelte bøger.

I forhold til alle bøger gælder kravene i *stk. 1* om, at lukningen skal finde sted i forbindelse med, at den pågældende bog overgår til digital tinglysning, at der kun må være tale om én lukkeperiode for hver bog, og at lukkeperioden for den enkelte bog ikke kan overstige tre uger.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til § 5

Det foreslås, at loven træder i kraft 1. juli 2009.

For så vidt angår de foreslåede bestemmelser i retsplejeloven, jf. lovforslagets § 1, vil reglerne først få praktisk betydning, når muligheden for, at der tinglyses digitale pantebrev – eller der registreres digitale pantebrev i skibsregistret eller i Dansk Internationalt Skibsregister – foreligger. I forhold til tinglysning af digitale pantebrev vil det sige fra tidspunktet, hvor loven om digital tinglysning træder i kraft for de enkelte bøger.

Til § 6

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed og indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.