

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for borgerne.

9. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

12. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske konsekvenser for staten, regionerne og kommunerne	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for staten, regionerne og kommunerne	Ingen	Begrænsede administrative merudgifter for kommunerne
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Ændringen er en konsekvens af, at loven foreslås også at omfatte aktiviteter i foreninger, der har frigjort sig fra tilskudsbestemmelser, jf. den foreslåede nye bestemmelse § 4 a i forslaget § 1, nr. 10.

Til nr. 2 og 3

I dag er det efter ordlyden kommunalbestyrelsen, eller den kommunalbestyrelsen bemyndiger hertil, der kvitterer deklaraationsbestemmelserne til aflysning og modtager frigørelsesbeløbet. Udøvelsen af de nævnte beføjelser må imidlertid anses som udøvelse af faktisk forvaltningsvirksomhed og vil derfor kunne overlades til andre, f.eks. til et udvalg eller forvaltningen. Ændringerne af den gældende lovs § 1, stk. 1, 3. pkt., og § 3, stk. 1, 1. pkt., har således ikke indholdsmæssige konsekvenser. Med de foreslåede ændringer afstemmes ordlyden til forslaget § 1, nr. 5 og 10.

11. Høring

Lovforslaget har været sendt i høring hos følgende organisationer m.v.: Advokatsamfundet, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Boligselskabernes Landsforening, Dansk Ejendomsmæglerforening, Danske Advokater, Domstolsstyrelsen, Ejendomsforeningen Danmark, Finansrådet, KL, Københavns Kommune, Realkreditforeningen og Realkreditrådet.

Til nr. 4

Ophævelse af den gældende lovs § 3, stk. 1, 2. pkt., er en konsekvens af den foreslåede nye bestemmelse i § 3, stk. 4, om kommunalbestyrelsens sikkerhed for gældens betaling, jf. forslaget § 1, nr. 5.

Til nr. 5

Efter de gældende regler kan ejeren af en ejendom med tilskudsbestemmelser vælge enten at indbetale frigørelsesbeløbet kontant til kommunen eller at afdrage det over 20 år ved udstedelse af pantebrev til kommunen. Lov om frigørelse for visse tilskudsbestemmelser sonderer mellem ejendomme, der tilhører private, jf. lovens § 2, stk. 1, og ejendomme, der tilhører byggeforeninger, jf. lovens § 2, stk. 2. Muligheden for at vælge afdragsvis betaling af frigørelsesbeløbet gælder for begge type ejere.

Med det i forslaget § 1, nr. 5, foreslåede § 3, stk. 2, bliver det muligt for kommunalbestyrelsen at yde et rente- og afdragsfrit lån til byggeforeninger (boligforeninger) som nævnt i lovens § 2, stk. 2, til frigørelsen med henblik på at give foreningerne bedre mulighed for frigørelse for tilskudsbestemmelser. Det er i mod-