

F. t. l. om aktie- og anpartsselskaber

De eksisterende krav om indkaldelsens indhold for ikke offentligt handlede selskaber foreslås imidlertid ikke udvidet, da behovet for at finde information om et selskab, man allerede ejer kapitalandele i, er tilstrækkeligt tilgodeset ved de gældende regler. Derfor foreslås disse ændringer kun for offentligt handlede selskaber.

De gældende regler om ejers ret til at stille forslag til dagsordenen giver den ulempe, at kapitalejere ikke med sikkerhed kan vide, inden for hvilken frist forslag skal være indleveret. Den gældende bestemmelse i aktieselskabsloven fastslår således blot, at aktionærerne skal fremsætte krav herom over for bestyrelsen i så god tid, at emnet kan optages på dagsordenen for generalforsamlingen.

Det foreslås derfor, at der for aktieselskaber skal fremgå en udtrykkelig frist på 6 uger i loven, hvor forslag indleveret inden denne frists udløb under alle omstændigheder kan komme på dagsordenen for selskabets ordinære generalforsamling, samt at forslag modtaget efter denne dato skal optages på dagsordenen, hvis det centrale ledelsesorgan kan nå dette.

Aktieselskaber, der har aktier optaget til handel på et reguleret marked, skal mindst 8 uger før den ordinære generalforsamling offentliggøre, hvornår selskabets generalforsamling påtænkes afholdt samt det seneste tidspunkt for at fremsætte krav om optagelse af emner på dagsordenen, således at aktionærerne får en rimelig periode til at forberede sig og indsende eventuelle punkter til dagsordenen, medmindre begge tidspunkter fremgår af vedtægterne.

For aktionærer og anpartshavere bosiddende i andre landsdele eller andre lande vil det være en fordel, hvis en generalforsamling afholdes elektronisk i stedet for et fysisk møde. Også andre kapitalejere kan imidlertid have fordele af, at selskabet afholder helt eller delvist elektronisk generalforsamling.

Det foreslås derfor, at fuldstændig elektronisk generalforsamling fremover bør kunne indføres med sædvanlig vedtægtsmajoritet. Den generelle teknologiske udvikling gør, at der ikke bør opstilles skærpede majoritetskrav.

Bestemmelsen i aktieselskabslovens § 67, stk. 2, giver problemer i praksis særligt for udenlandske investorer, og især i forbindelse med brug af fuldmagter.

Udenlandske depotbanker følger deres egne systemer og vil af hensyn til de relativt høje omkostninger, der kan være forbundet hermed, typisk ikke oprette særlige depoter med henblik på at opfylde særlige nationale, herunder danske regler. De fleste udenlandske depotbanker har et depot for hele den beholdning af

danske aktier, som bankerne opbevarer for deres kunder og opretter ikke et depot for hver enkelt aktionær.

Problemet forværres af, at en del danske selskaber i deres vedtægter har en bestemmelse om, at en aktionær skal være navnenoteret på datoen for indkaldelsen til generalforsamling for at kunne stemme på generalforsamlingen. Dette fører i praksis regelmæssigt til, at en del stemmer fra udenlandske aktionærer bliver afvist på grund af for sen navnenotering.

På denne baggrund foreslås det at fastsætte en registreringsdato for aktieselskaber, ligesom det kendes fra Sverige, Norge og England. Vurderingen er, at forholdene på det danske aktiemarked hermed forbedres for udenlandske investorer. For selskaber, der har aktier optaget til handel på et reguleret marked, er dette led i implementeringen af direktivet om visse aktionærrettigheder.

En sådan registreringsdato er en dato, der er skæningsdag for, hvem der må møde og stemme på generalforsamlingen. Efterfølgende afståelse/erhvervelser påvirker som udgangspunkt ikke stemmeretten på generalforsamlingen. Det foreslås, at fristen bliver 1 uge før generalforsamlings afholdelse. Efter udvalgets opfattelse bør der være den samme frist, uanset om der er tale om navneaktier eller ihændehaveraktier, da flere forskellige frister vil give anledning til uklarhed og dermed tvivl.

Ikke offentligt handlede aktieselskaber og anpartsselskaber henvender sig ikke til offentligheden på samme måde som aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, hvorfor ejerkredsen typisk ikke skifter i samme omfang. Alligevel kan også et ikke offentligt handlet aktieselskab eller et anpartsselskab have en interesse i at gennemføre den samme ordning, og det foreslås derfor, at de ikke offentligt handlede kapitalsselskaber frivilligt kan vælge at følge denne regulering.

Udvalget til Modernisering af Selskabsretten har vurderet, at det vil skabe større klarhed om retsstillingen, såfremt det præciseres i selskabslovgivningen, at et selskab som sådant ikke kan blive bundet af en ejer-aftale, og at selskabet derfor heller ikke kan være part i en ejer-aftale. Dette foreslås på denne baggrund præciseret i nærværende forslag.

Dette forslag hindrer ikke, at selskabets ledelsesmedlemmer under visse betingelser skal respektere aftalen, hvis de personligt har tiltrådt aftalen, eller hvis det følger af anden aftale, som de pågældende har indgået, jf. de almindelige aftaleretlige regler. Men forpligtelsen vil alene være en aftaleretlig forpligtelse og påvirker ikke de pågældende ledelsesmedlemmers selskabsretlige kompetence til at udøve deres hverv.