

9. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Forslaget forventes ikke at få økonomiske konsekvenser for kommuner, regioner eller Staten. Implementeringen af lovgivning vil dog kræve en række systemmæssige tilretninger. Omkostningerne til disse vil være en integreret del af den kommende it-modernisering af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens systemer.	
Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Center for Kvalitet i Erhvervs-Reguleringen vurderer, at forslaget potentielt kan medføre lettelser for ca. 142 mio. kr. på samfunds niveau årligt.	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Selskabsreguleringen for aktieselskaber bygger i vidt omfang på EU's selskabsdirektiver. Anpartsselskaber er undergivet nogle få af selskabsdirektiverne, men reguleringen bygger langt fra i samme grad på EU-direktiverne.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

I det foreslåede *stk. 1* angives det, at lovens hovedanvendelsesområde er aktie- og anpartsselskaber. Partnerselskaber, jf. kapitel 22, er omfattet af begrebet aktieselskaber og dermed af loven.

Bestemmelsen viderefører de gældende bestemmelser i anpartsselskabslovens § 1, stk. 1, og aktieselskabslovens § 1, stk. 1, og implementerer 2. selskabsdirektiv (77/91/EØF) artikel 1, stk. 1 og 2.

I de gældende bestemmelser i aktie- og anpartsselskabsloven anvendes udtrykket »erhvervsdrivende« for i overensstemmelse med 1964-betænkningen at pointere, at selskabet har til formål at indvinde økonomisk udbytte. I administrativ praksis anses alle aktie- og anpartsselskaber imidlertid for at være erhvervsdrivende, og der sondres ikke længere i forhold til almenvelgørende selskaber. Den nuværende formulering havde også oprindeligt til formål at afgrænse lovens anvendelsesområde i forhold til de daværende boligaktieselskaber. Da der ikke længere eksisterer sådanne selskaber, er det ikke fundet nødvendigt at medtage begrebet »erhvervsdrivende« i bestemmelsen.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 1, stk. 4, indeholder en afgrænsning i forhold til andelsselskaber. Det fremgår således specifikt, at loven ikke finder anvendelse på selskaber, som gennem

medlemmernes deltagelse i virksomheden som aftagere, leverandører eller på anden lignende måde har til formål at virke til fremme af medlemmernes fælles interesse, hvis vedtægterne bestemmer, at udbyttet - bortset fra normal forrentning af den indskudte kapital - alene anvendes til fordeling blandt medlemmerne i forhold til deres andel i omsætningen, og at formuen ved selskabets opløsning - efter tilbagebetaling af den indskudte kapital - fordeles på samme måde.

Det er fortsat hensigten, at loven ikke skal finde anvendelse på andelsselskaber. Da der i det foreslåede *stk. 2* er indført en positiv definition af aktie- og anpartsselskaber, findes det imidlertid ikke længere nødvendigt at have en negativ afgrænsning i forhold til andelsselskaber i lovteksten. Dette skyldes også, at der er andre juridiske personer, som eksempelvis fonde og foreninger, der heller ikke er omfattet af loven. Andelsselskaber er defineret i lov om visse erhvervsdrivende selskaber § 4.

Efter de selskabsretlige regler reguleres et aktie- eller anpartsselskabs udbytteudlodning af bestemmelser i selskabets vedtægter, og udbytte skal udloddes forholdsmæssigt i forhold til størrelsen af den enkelte selskabsdeltagers kapitalandel, bortset fra de tilfælde, hvor der i vedtægterne er indsat bestemmelse om, at visse aktieklasser er tillagt forlods ret til udbytte. Efter Vestre Landsrets dom SKM 2007.524 VLR er der opstået tvivl om, hvorvidt et aktieselskab kan uddele