

streringsdatoen er reguleret i dette lovforslags § 84, og der henvises til bemærkningerne hertil for en nærmere beskrivelse af reglen og baggrunden for at indføre den.

I *nr. 25* defineres det nye begreb repræsenteret kapital. Repræsenteret kapital er kapitalandele, der er repræsenteret på generalforsamlingen, og som enten har stemmeret eller er stemmeløse og tillagt repræsentationsret.

I *nr. 26* defineres repræsentationsret som den ret, som tillægges stemmeløse aktier til at møde på generalforsamlingen og blive medregnet som kapital ved afstemninger efter §§ 106 og 107. Da disse afstemninger opgøres både af afgivne stemmer og af kapital, vil stemmeløse aktier med repræsentationsret kunne deltage i afstemningen og medregnes under kapital. Repræsentationsret for stemmeløse kapitalandele skal være optaget i vedtægterne, og stemmeløse kapitalandele uden en sådan vedtægtsfæstet ret kan således ikke deltage i afstemningerne på generalforsamlingen. Kapitalandele, der er tillagt stemmeret, har automatisk repræsentationsret uanset særskilt angivelse i vedtægterne og tæller derfor med i afstemninger efter §§ 106 og 107 både som stemmer og som kapital.

I *nr. 27* defineres selskabskapitalen som det indskud, som kapitalejernes hæftelse er begrænset til i medfør af forslaget til § 4, hvad enten denne er indbetalt eller ej. I tilfælde af selskabets likvidation anvendes selskabskapitalen forlods til dækning af selskabets øvrige kreditorer. Selskabskapitalen kan alene ændres gennem iagttagelse af reglerne herom i kapitel 10 om kapitalforhøjelser og kapitel 11 om kapitalafgang.

Det foreslås i *nr. 28*, at den gældende retstilstand med hensyn til definitionen af et statsligt aktieselskab bevares.

Dermed bliver et statsligt aktieselskab defineret som et selskab, der i medfør af det foreslåede §§ 6-7 ville være et datterselskab af staten, hvis staten var et aktieselskab.

Det foreslås, at bestemmelsen om statslige selskaber fortsat ikke skal gælde for anpartsselskaber, hvilket også skal ses i sammenhæng med, at staten ikke har anvendt denne selskabsform til etablering af statslige selskaber.

Aktieselskaber, der er datterselskaber af statslige aktieselskaber, anses efter de gældende regler selv for statslige aktieselskaber.

Det foreslås, at det alene er de selskaber, som staten direkte ejer aktier i, som skal anses for at være statslig aktieselskaber, og som skal underlægges reglerne herfor. Det foreslås dog samtidig i § 369, at de statslige

aktieselskaber ved opfyldelsen af meddelelesespligten skal anlægge en concernbetragtning, således at disse også medtager information fra datterselskaber, hvis disse er relevante for offentlighedens mulighed for at vurdere udviklingen i den samlede concern.

Derved kommer reglerne til at svare til lov om værdipapirhandel m.v. § 34, stk. 2, hvorefter oplysningsforpligtelsen for bl.a. selskaber, der har værdipapirer optaget til handel på et reguleret marked, omfatter al information, der kan antages at have betydning for kursfastsættelsen, uanset om informationen hidrører fra det selskab, hvis aktier er optaget til handel, eller dettes datterselskaber mv.

Til § 6

Bestemmelsen fastslår, at moderselskabet sammen med dattervirksomheder udgør en concern. I den foreslåede bestemmelse præciseres det, at et selskab alene kan have ét direkte moderselskab. Der er ved udformningen lagt vægt på, at det er det moderselskab, der faktisk udøver den bestemmende indflydelse over selskabets økonomiske og driftsmæssige beslutninger, der skal anses for at være moderselskab. Herved præciseres forslaget ændrede vægtning af faktisk indflydelse over formel indflydelse. For en nærmere gennemgang heraf henvises til § 7.

Til § 7

Ved den foreslåede bestemmelse sker der en ændring, som gør op med den hidtidige forståelse af begrebet »bestemmende indflydelse«, hvilket medfører en ændring af den gældende concerndefinition. Bestemmelsen implementerer 2. direktiv (77/91/EØF) artikel 24 a, stk. 1, og Gennemsigtighedsdirektivet (2004/109/EF) artikel 2.

Forslaget er en tilpasning af definitionen til den herskende opfattelse i den selskabsretlige teori samt i Udvalget til Modernisering af Selskabsretten. Det tillægges med forslaget afgørende vægt, hvem der reelt har bestemmende indflydelse over selskabet, uagtet om der formelt besiddes ejerandele. Sigtet hermed er at bryde materielt med den tidligere concerndefinition ved at tillægge det afgørende betydning, hvem der har bestemmende indflydelse

Ved tilpasningen af 7. regnskabsdirektiv til de internationale regnskabsstandarder i 2003 blev det muligt i den nationale lovgivning at fravige kravet om, at et selskab for at være et moderselskab skal besidde kapitalandele i et datterselskab. Denne mulighed udnyttes i forslaget. Således er det tidligere krav om, at moderselskabet formelt skulle besidde kapitalandele i datterselskabet, herved ophævet.