

F. t. l. om aktie- og anpartsselskaber

Bestemmelsen indebærer endvidere, at kapitalejerne ikke kan udøve deres beføjelser ved at rette henvendelse til det øverste eller det centrale ledelsesorgan uden om generalforsamlingen, hvor alle kapitalejere har lige ret og mulighed for at være til stede.

Efter de gældende regler kan kapitalejere både i aktie- og i anpartsselskaber i enighed konkret træffe beslutninger på anden vis end på en generalforsamling, der bliver afholdt som et fysisk møde, jf. anpartsselskabslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., og aktieselskabslovens § 65, stk. 1, 1. pkt.

Forslagets *stk. 2* tydeliggør derfor alene, at kapitalejere - som det er tilfældet efter de gældende regler - konkret kan træffe beslutninger på anden måde end på en egentlig, fysisk generalforsamling, hvis de er enige herom. Der er dog stadig tale om en generalforsamling, selvom kapitalejerne konkret fraviger bestemmelsen i *stk. 1*. Dermed har kapitalejerne mulighed for at træffe beslutninger f.eks. ved skriftlig procedure. Endvidere kan generalforsamlingen konkret ved enighed beslutte en fravigelse af det generelle krav om en fysisk eller elektronisk generalforsamling uden at optage bestemmelser i vedtægterne herom.

Derudover er det muligt at holde en såkaldt »skrivebordsgeneralforsamling«. I sådanne tilfælde afholdes generalforsamlingen typisk af en advokat, som samtlig kapitalejere har bemyndiget dertil, uden at kapitalejerne er til stede på generalforsamlingen. Advokaten fungerer som dirigent og protokollerer de truffene beslutninger. Afholdelse af en skrivebordsgeneralforsamling kan især være relevant, hvis de punkter, der er på generalforsamlingens dagsorden, ikke nødvendigvis er drøftelse blandt kapitalejerne. Dette vil for eksempel være tilfældet, hvis der skal foretages nogle rent tekniske ændringer af et selskabs vedtægt.

Det foreslås i *stk. 3* som noget nyt, at det også i aktieselskaber generelt bliver muligt ved en vedtægtsbestemmelse at fravige kravet om en egentlig fysisk afholdt generalforsamling, jf. *stk. 1*. Dette er allerede efter de gældende regler muligt i anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 28, stk. 1.

Det foreslås, at beslutning herom skal træffes enstemmigt og skal optages i vedtægterne. For en ændring eller ophævelse gælder § 106. Der skal dog afholdes en generalforsamling, jf. *stk. 1*, dvs. med fysisk fremmøde, hvis kapitalejere, der ejer mere end 10 pct. af kapitalandelene i kapitalsselskabet, fremsætter krav herom.

Det må forventes, at denne øgede fleksibilitet hovedsagligt vil blive brugt af aktieselskaber med en lille ejerkreds. Det vil formentlig være vanskeligt at

opnå den fornødne enighed i aktieselskaber med en større og mere spredt ejerkreds.

I det foreslåede *stk. 4* videreføres retstilstanden med, at det centrale ledelsesorgan kan bestemme, at andre end de i loven opregnede personer kan få adgang til at overvære generalforsamlingen, medmindre andet er bestemt i vedtægterne.

Efter de gældende regler i aktieselskabslovens kapitel 6 og anpartsselskabslovens kapitel 10 er der en række personer, som i kraft af deres tilknytning til et selskab har adgang til generalforsamlingen, f.eks. kapitalsselskabets revisor.

Personer uden den nødvendige tilknytning til kapitalsselskabet kan efter kapitalsselskabets særlige tilladelse få lov at overvære generalforsamlingen, men dette forudsætter almindeligvis, at deltagernes identitet er kendt af kapitalsselskabet.

Det foreslås i *stk. 4* at videreføre den i såvel anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 28, stk. 3, som aktieselskaber, jf. aktieselskabslovens § 65, stk. 5, gældende retstilstand om, at det centrale ledelsesorgan kan bestemme, at udenforstående generelt kan få adgang til at overvære en generalforsamling uden på forhånd at have indhentet kapitalsselskabets tilladelse hertil, og uden at deres identitet er kendt af kapitalsselskabet.

Denne mulighed gælder for såvel en fysisk som en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling, selvom muligheden formentlig navnlig vil være attraktiv for selskaber, der afholder en delvis eller fuldstændig elektronisk generalforsamling. I disse situationer behøver deltagerne ikke at være opmærksomme på, om personer, der ikke har den fornødne tilknytning til kapitalsselskabet, uberettiget overværer generalforsamlingen.

Det foreslås i *stk. 5*, at muligheden for at kunne træffe beslutninger under fravigelse af form- og fristkrav, ikke kan anvendes i de nævnte selskaber, det vil f.eks. sige, at generalforsamlingen enten skal holdes som et traditionelt fysisk møde eller som en delvis eller fuld elektronisk generalforsamling, jf. § 77, og at indkaldelsesform og -frist m.v. skal overholdes. Baggrunden herfor er bl.a., at reglerne for aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, bygger på ufravigelige direktivkrav, blandt andet fra direktivet om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber (2007/36/EF). Statslige aktieselskaber ligestilles med disse, på grund af den offentlige interesse for disse selskaber.

Dermed videreføres retstilstanden, jf. aktieselskabslovens § 65, stk. 2, om at aktionærernes ret til at træffe beslutning i statslige aktieselskaber og aktiesel-