

med udnyttes muligheden i direktivets artikel 10, stk. 2, 1. pkt.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 5* viderefører bestemmelsen i aktieselskabslovens § 73, stk. 5, sidste pkt., uændret. Bestemmelsen implementerer artikel 17, stk. 2, i direktiv (2004/109/EF) om harmonisering af gennemsigtighedskrav i forbindelse med oplysninger om udstedere, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked, og om ændring af direktiv 2001/34/EF (transparensdirektivet). Herefter gælder, at et aktieselskab, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, skal stille en skriftlig eller elektronisk fuldmagtsblanket til rådighed for enhver aktionær, der er berettiget til at stemme på generalforsamlingen.

Formålet er at lette aktionærernes adgang til at udøve deres rettigheder på generalforsamlingen ved fuldmagt. Aktionærerne er således ikke forpligtet til at anvende blanketten. Selskabet skal også anerkende en skriftlig og dateret fuldmagt, som ikke er påført selskabets blanket, men er anført i et andet dokument.

Selskabet bestemmer selv, hvordan det stiller fuldmagten til rådighed, f.eks. gennem tilgængelighed på selskabets hjemmeside eller gennem mulighed for at rekvirere denne telefonisk. Selskabet bestemmer ligeledes selv, om det stiller både en skriftligt og en elektronisk fuldmagt til rådighed eller kun én kategori.

Derudover implementeres ved *stk. 5* artikel 11, stk. 1, 2. pkt., i direktiv om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber (2007/36/EF), for selskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked.

Direktivets artikel 11, stk. 1, 2. pkt., kræver, at medlemsstaterne sikrer, at hvert enkelt selskab giver sine aktionærer mulighed for at anvende mindst én effektiv metode til underretning om udpegelsen ad elektronisk vej.

Pligten til at tilbyde mindst én metode til underretning af kapitalsselskabet ad elektronisk vej gælder kun for aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked. Muligheden for at udpege en fuldmægtig ad elektronisk vej skal dog også gælde for anpartsselskaber og aktieselskaber, som ikke har aktier optaget til handel på et reguleret marked, da der i disse selskaber ligeledes kan være behov herfor, jf. stk. 2, 4. pkt.

Med det foreslåede nye *stk. 5* implementeres ligeledes artikel 11, stk. 2, 2. pkt., og stk. 3, i direktivet om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber (2007/36/EF), som foreskriver, at blandt andet udpegelsen af en fuldmægtig kun må være underlagt de formelle krav, der er nødvendige for at sikre

identifikation af aktionæren og fuldmægtigen samt sikre mulighed for, at indholdet af stemmeinstruktionerne verificeres, og kun i et omfang, hvor de står i et rimeligt forhold til disse mål.

Udøvelsen af kapitalejernes rettigheder gennem fuldmægtige må ikke begrænses på anden vis, end hvad der fremgår af selskabsloven. Vedtægterne kan således f.eks. ikke fastsætte stemmeretsbegrænsninger for fuldmagtshavere. Omvendt følger det af de almindelige regler, at der heller ikke kan indrømmes en fuldmagtshaver en bedre position end kapitalejeren og dermed fuldmagtsgiveren selv har. Fuldmægtigen kan derved maksimalt udøve de rettigheder fuldmagtsgiveren selv har, alt efter fuldmagtens ordlyd.

Til § 81

Efter de gældende regler gælder for aktieselskaber, at en aktionær har ret til at møde sammen med en rådgiver, jf. aktieselskabslovens § 66, stk. 1. Anpartsselskabsloven indeholder ingen udtrykkelig bestemmelse herom, men samme regel gælder for anpartsselskaber efter de almindelige principper, således at også anpartshavere har ret til at møde sammen med en rådgiver.

Det er anerkendt, at der er et behov for, at en kapitalejer, der ikke mener sig i stand til selv at fremføre sine synspunkter på generalforsamlingen, kan møde sammen med en advokat eller anden rådgiver, der f.eks. på grund af sagkundskab kan varetage kapitalejers interesser bedre end kapitalejeren selv. På den anden side er der ikke særlige grunde, der taler for i sådanne tilfælde at tvinge kapitalejeren til selv at udeblive fra generalforsamlingen og lade sig repræsentere ved fuldmægtig. Bestemmelsen giver på denne baggrund kapitalejeren ret til at møde frem på generalforsamlingen med en rådgiver.

Denne retstilstand videreføres med den foreslåede § 81, dog tilføjes det derudover, at også en fuldmægtig kan møde med en rådgiver. I praksis har der vist sig et behov herfor. Det har vist sig, at ikke blot kapitalejeren selv, men også en fuldmægtig, kan have behov for f.eks. særlig sagkundskab for at varetage kapitalejers interesser bedst muligt. Det skal ikke komme kapitalejeren til skade, at der skal anvendes en fuldmægtig, hvis kapitalejeren selv f.eks. er forhindret i at deltage i generalforsamlingen.

Til § 82

Med bestemmelsen i § 82 foreslås det som noget nyt, at aktionær- og anpartshaveraftaler reguleres i selskabsloven. Den nye bestemmelse i § 82 slår fast, at aftaler indgået mellem kapitalejere (ejerftaler)