

Det bemærkes i den forbindelse, at en frist på senest 6 uger før generalforsamlingens afholdelse i langt de fleste tilfælde vil give selskaberne tilstrækkelig tid til at indarbejde eventuelle forslag i indkaldelsen.

I en del aktieselskaber, der har aktier optaget til handel på et reguleret marked, foreskrives det i vedtægterne, at indkaldelse til generalforsamlingen skal offentliggøres i dagspressen.

Det kan ikke afvises, at det på grund af fristen i enkeltstående tilfælde kan give problemer for selskaberne at nå at optage eventuelle emner til dagsordenen fra aktionærerne i indkaldelsen, uanset de pågældende forslag er modtaget inden for den foreslåede 6 ugers periode. Det er dog samtidigt afgørende, at fristen for indlevering af forslag til generalforsamlingen ikke bliver så lang, at aktionærer er afskåret fra at bringe aktuelle emner op. Derfor foreslås en frist på 6 uger før generalforsamlingens afholdelse.

Hvis et forslag modtages efter udløbet af 6 ugers fristen, kan kapital-selskabets centrale ledelsesorgan afvise forslaget. Forslaget skal dog sættes på dagsordenen for generalforsamlingen, hvis det centrale ledelsesorgan finder, at det kan nå at komme med herpå. Det er det centrale ledelsesorgan, der selvstændigt foretager denne vurdering. I forhold til den ordinære generalforsamling sker der således ingen forringelse af aktionærernes adgang til at sætte emner på dagsordenen set i forhold til de gældende regler.

Krav skal fremsættes skriftligt, dvs. per brev eller ad elektronisk vej.

Efter det foreslåede *stk. 3* skal aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, mindst 8 uger før generalforsamlingens afholdelse have offentliggjort, hvornår selskabets ordinære generalforsamling påtænkes afholdt samt dato for seneste fremsættelse af krav om optagelse af emner på dagsorden, medmindre tidspunkterne fremgår af vedtægterne. Således får aktionærerne en rimelig periode til at forberede og indsende eventuelle emner til dagsordenen.

En angivelse i vedtægterne om f.eks. at generalforsamlingen afholdes den første mandag i april, forbundet med en angivelse af seneste tidspunkt for fremsættelse af krav om optagelse af emner på dagsorden, er tilstrækkelig. Skubbes afholdelsen af generalforsamlingen f.eks. nogle dage på grund af sygdom eller lokalernes ledighed, efter at datoerne er offentliggjort, må dette ikke komme aktionærerne til skade. Aktionærernes mulighed for at fremsætte krav om optagelse af emner på dagsorden må ikke forringes af den grund. Der stilles som udgangspunkt ikke krav om en fornyet offentliggørelse af datoerne, jf. dog § 94, stk. 1.

Til § 91

I overensstemmelse med de gældende regler i aktieselskabslovens § 74, og anpartsselskabslovens § 31, stk. 2, 2. pkt., bestemmes det, at der ikke kan træffes afgørelse i en sag, der ikke er sat på dagsordenen, medmindre der foreligger samtykke fra alle kapitalejere, dvs. ikke blot de kapitalejere, der deltager i generalforsamlingen. Det er dirigentens opgave at fastslå, om et sådant samtykke er givet. Bestemmelsen er ikke til hinder for, at der stilles ændringsforslag til de på dagsordenen optagne emner.

Til § 92

Både i anpartsselskaber og i aktieselskaber kan der indføres regler om elektronisk kommunikation, jf. anpartsselskabslovens § 28 b, og aktieselskabslovens § 65 b.

Retstilstanden videreføres med mindre ændringer, og bestemmelsens ordlyd er tilpasset sprogligt.

Bestemmelsen giver hjemmel til anvendelse af elektronisk dokumentudveksling samt elektronisk post i kommunikationen imellem kapital-selskabet og kapitalejerne (elektronisk kommunikation) i stedet for fremsendelse eller fremlæggelse af papirbaserede dokumenter. De nævnte bestemmelser skal ses i sammenhæng med bestemmelsen i den foreslåede § 12, stk. 1, 3. pkt., der giver hjemmel til at opfylde lovens underskriftskrav ved hjælp af en digital signatur eller en anden tilsvarende elektronisk signatur.

Det centrale ledelsesorgan såvel som kapitalejerne kan fremsætte forslag herom, jf. den foreslåede § 90. Indførelse af elektronisk kommunikation som en fast ordning i kommunikationen imellem kapital-selskabet og kapitalejerne er dermed en mulighed, som kapitalejerne frit kan vælge at indføre, hvis en tilstrækkelig majoritet finder det hensigtsmæssigt.

Det foreslåede majoritetskrav svarer til majoritetskravet ved indførelse af fuldstændig elektronisk generalforsamling. Da majoritetskravet foreslås ændret for indførelse af fuldstændig elektronisk generalforsamling, jf. bemærkningerne til den foreslåede § 77, stk. 2, foreslås det, at majoritetskravet for indførelse af elektronisk kommunikation ændres tilsvarende, se nedenfor.

Bestemmelsen giver alene hjemmel til at anvende elektronisk kommunikation imellem kapital-selskabet og dets kapitalejere. Er et formkrav indført i loven for at sikre tredjemands, herunder kreditorers, adgang til oplysninger mv. om kapital-selskabet, kan tredjemands stilling ikke forringes ved at nægte at gøre den ønskede information tilgængelig på den i bestemmelsen foreskrevne måde.