

Hvis besvarelsen kræver oplysninger, som ikke er tilgængelige på generalforsamlingen, skal oplysningerne senest 2 uger derefter fremlægges skriftligt hos aktieselskabet for aktionærene, ligesom de skal sendes til de aktionærer, der har fremsat begæring herom, jf. den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 76, stk. 2.

Med den foreslåede bestemmelse i *stk. 2* skal oplysningerne fremover ikke længere fremlægges skriftligt hos selskabet, men gøres tilgængelige for kapitalejerne. Selskabet kan dermed selv bestemme formen, som f.eks. ved at gøre dem tilgængelige for de pågældende på selskabets hjemmeside.

Med det foreslåede *stk. 3* indføres adgang til at stille og få afklaret spørgsmål inden generalforsamlingen. En sådan mulighed er som udgangspunkt til fordel for både selskabet og kapitalejere. Adgangen til at stille spørgsmål skal ikke erstatte eller i øvrigt påvirke den almindelige ret for kapitalejere til at stille spørgsmål og føre en fri diskussion på selve generalforsamlingen. Det er det centrale ledelsesorgan, der kan træffe beslutningen om at indføre en sådan mulighed, og som i så fald kan vedtage de nødvendige vedtægtsændringer, således at fristen indenfor hvilken spørgsmålene kan stilles, fremgår af i vedtægterne.

For aktieselskaber, som har aktier optaget til handel på et reguleret marked, og for statslige aktieselskaber, slår bestemmelsen i *stk. 4* fast, at oplysningspligten efter *stk. 1* og *2* også gælder for skriftlige spørgsmål stillet af en kapitalejer inden for de sidste 3 måneder før generalforsamlingen.

Dermed videreføres adgangen til at få besvaret skriftlig stillede spørgsmål, jf. aktieselskabslovens § 76, stk. 3, uændret.

Spørgsmålsretten er med til at sikre, at kapitalejerne kan følge med i kapital selskabets udvikling og dermed udøve indflydelse. Dette bidrager også til at øge ledelsens bevågenhed, idet den skal kunne redegøre for sine dispositioner.

Besvarelsen, der skal gives, kan afgives enten mundtligt på generalforsamlingen eller skriftligt. Besvares spørgsmålet skriftligt, skal spørgsmålet og besvarelsen fremlægges for kapitalejerne ved generalforsamlingens begyndelse. Har kapital selskabet modtaget et større antal skriftlige spørgsmål, vil kapital selskabet eksempelvis kunne samle besvarelsene i en »avis«, som uddeles til kapitalejerne.

Det følger af aktieselskabslovens § 76, stk. 1, og den foreslåede bestemmelse i *stk. 1*, at ledelsen kan undlade at besvare et spørgsmål, hvis besvarelse ikke kan ske uden væsentlig skade for kapital selskabet. Ligeledes kan ledelsen efter forslaget *stk. 4* undlade at

besvare spørgsmålet, hvis kapitalejeren eller dennes fuldmægtig ikke er til stede på generalforsamlingen.

Den foreslåede spørgsmålsret indebærer, at kapital selskabets ledelse får bedre mulighed for at forberede et svar. Dette har ikke mindst betydning, hvor der anmodes om en redegørelse for mere konkrete forhold. Stilles sådanne spørgsmål mundtligt på generalforsamlingen, må ledelsen undertiden afgive efterfølgende skriftlig besvarelse, jf. *stk. 2*. Fremkommer der skriftlige spørgsmål kort tid forinden generalforsamling, kan det ligeledes komme på tale at anvende *stk. 2*.

Bestemmelsen i *stk. 4, 4. og 5. pkt.*, er en implementering af artikel 9, *stk. 2*, i direktiv om udøvelse af visse aktionærrettigheder i børsnoterede selskaber (2007/36/EF). Er oplysningerne tilgængelige på aktieselskabets hjemmeside i form af en spørgsmål/svarfunktion anses spørgsmålet for besvaret. Besvarelsen skal i så fald ikke fremlægges for aktionærene ved generalforsamlingen, idet svaret er tilgængelig for aktionærene på hjemmesiden.

#### Til § 103

Retstilstanden videreføres for aktieselskaber med mindre ændringer. Indholdet af den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 76 a, *stk. 1, 3 pkt.*, rykkes af redaktionelle grunde til et nyt *stk. 4*. Bestemmelsen er derudover opdateret sprogligt. Bestemmelsens anvendelsesområde foreslås udvidet til også at gælde for anpartsselskaber.

Efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 76 a, *stk. 1*, har selskabets evt. generalforsamlingsvalgte revisor, som er valgt til at revidere selskabets årsrapport, ret til at være til stede på generalforsamlingen. En sådan revisor skal være til stede, hvis bestyrelsen, et bestyrelsesmedlem, en direktør eller en aktionær anmoder herom. I statslige aktieselskaber og selskaber, hvis aktier eller obligationer er optaget til notering på en fondsbørs, skal selskabets evt. generalforsamlingsvalgte revisor være til stede på den ordinære generalforsamling.

Hvis et aktieselskab, som ikke er omfattet af lovpligtig revision, vælger en revisor på generalforsamlingen for at få revideret årsrapporten, vil denne revisor få samme rettigheder og pligter, som hvis kapital selskabet havde revisionspligt. Denne revisor vil derfor også have ret til at være til stede på generalforsamlingen samt have pligt hertil, hvis de i *stk. 1* anførte personer anmoder herom.

Bestemmelsen regulerer derimod ikke de tilfælde, hvor revisor har udført gennemgang (review) eller andet arbejde, der afsluttes med en erklæring. Det vil