

Finder retten, at betingelserne for at tilsidesætte den anfægtede generalforsamlingsbeslutning er til stede, vil den ifølge det foreslåede *stk. 4*, blive kendt ugyldig eller ændret. *Andet punktum* bestemmer, at en ændring kun kan ske, såfremt der nedlægges påstand herom, og retten er i stand til at fastslå, hvilket indhold beslutningen rettelig skulle have haft.

#### Til § 110

Med den foreslåede bestemmelse i § 110 videreføres den hidtidige retstilstand for aktieselskaber, jf. aktieselskabslovens § 81 a, bortset fra, at bestemmelsen fremover også omfatter beslutninger om vedtægtsændringer omfattet af § 107, stk. 2, nr. 6 og 7.

Anpartsselskabsloven indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse, da den til aktieselskabslovens § 79 svarende bestemmelse i anpartsselskabslovens § 34 kræver enstemmighed, og ikke et 9/10-flertal, og dermed ikke er behov for en tilsvarende bestemmelse. Det foreslås i § 107 at ændre majoritetskravet for anpartsselskaber fra enstemmighed til 9/10-flertal. Som konsekvens heraf foreslås som noget nyt, at bestemmelsen i § 110 udvides til også at gælde for anpartsselskaber.

Der foreslås som kompensation, at den overstemte minoritet i den foreslåede § 110 gives indløsningsret, idet den enkelte kapitalejers forudsætninger for at deltage i kapitalsselskabet kan være væsentligt forandret ved beslutningen.

Adgangen til at forlange sig indløst er begrænset til de i den foreslåede § 107, stk. 2, nr. 1 - 4, og nr. 6 og 7, nævnte vedtægtsændringer.

Den foreslåede § 107, stk. 2, nr. 5, om vedtægtsændringer, hvorved fordelingen af stemmer eller selskabskapital forrykkes som led i en spaltning, er som hidtil undtaget fra indløsningsretten.

Spaltningsplanen er grundlaget for beslutningen om spaltning af kapitalsselskabet. En eventuel indløsningsret til den overstemte minoritet ville forrykke forudsætningerne for spaltningsplanen. Denne minoritet bevarer dog muligheden for at kræve godtgørelse af kapitalsselskabet, hvis de har taget forbehold herom på generalforsamlingen, og hvis vederlaget for kapitalandelen ikke er rimeligt og sagligt begrundet, jf. den foreslåede § 267.

Det foreslås i *stk. 1*, at adgangen til at forlange sig indløst udvides til den nye bestemmelse i § 107, stk. 2, nr. 6, og dermed til beslutninger om vedtægtsændring, hvorved der besluttes, at generalforsamlingen fremover skal afholdes på et andet sprog end dansk, svensk, norsk eller engelsk, uden at der samtidig gives mulighed for simultantolkning til og fra dansk for

samtligede deltagere, der henvises til bemærkningerne til § 100.

Det foreslås i *stk. 1* endvidere, at det samme gælder for den nye bestemmelse i § 107, stk. 2, nr. 7, og dermed for beslutninger om vedtægtsændring, hvorved der indføres et andet sprog end dansk, svensk, norsk eller engelsk for dokumenter udarbejdet i forbindelse med eller efter generalforsamlingen, der er til selskabets interne brug (interne dokumenter).

Er kapitalejeren før afstemningen blevet anmodet om at afgive en udtalelse om, hvorvidt denne ønsker at benytte indløsningsretten, er denne ret dog betinget af, at den pågældende på generalforsamlingen har tilkendegivet dette, jf. det foreslåede *stk. 2*.

Ved indløsningskøber kapitalsselskabet de pågældendes kapitalandele til en pris, der svarer til kapitalandelens værdi, jf. det foreslåede *stk. 3*. Hersker der uenighed om prisen fastsættes denne af skøns mænd udmeldt af retten på kapitalsselskabets hjemsted.

Omkostningerne til skøns mændene bæres af den kapitalejer, som ønsker skøns mændenes vurdering foretaget, men kan pålægges selskabet, såfremt at skøns mændenes vurdering afviger fra den af selskabet foreslåede pris og enten helt eller overvejende lægges til grund. Dermed foreslås det, at der med hensyn til omkostningerne gælder samme regel som i de tilfælde, jf. § 67, stk. 3.

Skøns mændenes afgørelse kan af begge parter indbringes for retten. Sag herom må være anlagt senest 3 måneder efter modtagelsen af skøns mændenes erklæring.

#### Til § 111

Den i § 111 foreslåede bestemmelse er ny. Bestemmelsen giver aktie- og anpartsselskaber mulighed for at vælge frit mellem forskellige ledelsesstrukturer.

Forslaget tilstræber at give kapitalsselskaberne den størst mulige fleksibilitet ved indretningen af deres ledelsesstruktur. Denne mulighed for fleksibilitet forventes at blive efterspurgt i stigende grad, efterhånden som kapitalsselskaberne udnytter muligheden for grænseoverskridende aktiviteter.

Fælles for de ledelsesstrukturer, som forslaget tilligger er, at kapitalsselskabet altid ledes af en direktion. Hvis selskabet også har en bestyrelse, varetager direktionen dog kun den daglige ledelse, hvorimod bestyrelsen varetager den overordnede og strategiske ledelse. Et andet vigtigt fælles træk er, at kapitalejerne altid udgør de ultimative beslutningstagere, sådan at medlemmerne af selskabets øverste ledelsesorgan (bestyrelsen, tilsynsrådet eller i anpartsselskaber med kun et selskabsorgan, direktionen) enten helt eller i