

ling, eller der skal være indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling, hvor emnet er på dagsordenen. Forslaget om granskning skal således indeholde et krav om granskning, men skal også nærmere definere granskningsmændenes opgave. Kravet om, at granskningsopgaverne skal defineres nærmere hænger sammen med, at generalforsamlingen skal have mulighed for at vurdere omfanget af de undersøgelser, der skal foretages. På den ordinære generalforsamling kan granskning begæres, uden at emnet har været optaget på dagsordenen.

Forslagets § 150, stk. 2, viderefører muligheden for, at skifteretten på selskabets hjemsted kan udnævne granskningsmænd, hvis forudsætningerne i bestemmelsen er opfyldt. Enhver kapitalejer har således efter forslaget mulighed for at fremkomme med begæringen. Det er ikke et krav, at den pågældende kapitalejer skal have stemt for forslaget.

Skifteretten foretager ved begæringen en vurdering af, hvorvidt der er grundlag for begæringen, og om en granskningsmand på denne baggrund skal udmeldes. Skifterettens vurdering skal ikke foregribe resultatet af en eventuel granskning, men alene sikre, at der ikke er tale om chikanøse og ubegrundede anmodninger. Skifteretten er ikke bundet af eventuelle forslag til granskningsmænd.

Granskningsinstituttet anses for et ekstraordinært retsskridt til beskyttelse af et mindretal, der ikke ellers har mulighed for at sikre sig mod nærmere angivne forhold vedrørende selskabets forvaltning. Skifteretten kan i dennes vurdering af, hvorvidt der er grundlag for begæringen vælge at lægge vægt på den begærende kapitalejers øvrige forvaltningsmæssige befojelser i selskabet, jf. Østre Landsrets afgørelse som refereret i UfR. 2007.1151 Ø.

Forslaget til *stk. 3*, præciserer, at en granskningsmand skal opfylde samme betingelser om uafhængighed som en revisor, der er valgt til at revidere selskabets årsregnskab.

#### Til § 151

Den foreslåede bestemmelse præciserer, at en granskningsmand har mulighed for at kræve alle relevante oplysninger af selskabets ledelse. Granskningsmanden kan indhente de oplysninger, som den pågældende finder af betydning for bedømmelsen af selskabet og, hvis selskabet er et moderselskab, dets koncern i henhold til årsregnskabsloven. Det samme gælder i forhold til medlemmer af ledelsen i et dansk selskab, der er datterselskab i en koncern i henhold til årsregnskabsloven.

Det præciseres samtidigt, at en eventuel granskningsmand har den fornødne hjemmel til at kræve de oplysninger, den pågældende finder er nødvendige med henblik på udarbejdelse af den skriftlige beretning til generalforsamlingen. Det er således granskningsmandens beslutning, hvilke oplysninger og undersøgelser der er nødvendige.

Forslaget skal ses i sammenhæng med den foreslåede bestemmelse i § 133, der svarer til den gældende regel i aktieselskabslovens § 86, stk. 3, hvorefter selskabets ledelse skal give granskningsmanden adgang til de oplysninger og undersøgelser, denne finder nødvendig, for udførelse af sit hverv. Ledelsen har således en særskilt pligt til at sikre, at en granskningsmand har adgang til de oplysninger, der er nødvendige for udførelse af granskningen, uanset om granskningsmanden er opmærksom herpå. De to regler skal i fællesskab sikre, at granskningsmanden får de oplysninger, der er nødvendige for at gennemføre granskningen. Granskningsmanden er udefrakommende og uafhængig af selskabet og kan derfor ikke altid vide, hvilke forhold, der skal spørges ind til. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne vedrørende lovforslagets § 133.

#### Til § 152

Den foreslåede bestemmelse viderefører de gældende regler i aktieselskabslovens § 86, stk. 4 og 5, samt anpartsselskabslovens § 28 d, stk. 4 og 5, hvorved det præciseres, at granskningsmanden er berettiget til et vederlag for sit arbejde. En anmodning om granskning påfører således ikke den kapitalejer, som foranlediger granskningen, en omkostning, idet omkostningen i henhold til forslaget skal afholdes af selskabet.

Den foreslåede bestemmelse præciserer, at der skal udarbejdes en skriftlig beretning til generalforsamlingen. Den skriftlige beretning kan forelægges generalforsamlingen i såvel elektronisk som fysisk form. Det antages i gældende ret, at beretningen må begrænses til de emner, der er angivet i granskningstemaet. Finder granskningsmændene forhold, som giver anledning til at gå udover granskningstemaet, må dette forelægges generalforsamlingen til godkendelse.

Det foreslåede *stk. 2* præciserer, at beretningen skal gøres tilgængelig for selskabsdeltagerne. Granskningsmændene skal ved udarbejdelsen være opmærksomme på, at de ikke oplyser om forhold, som er omfattet af den tavshedspligt, som gælder for revisorer og granskningsmænd.

Det antages endvidere efter gældende ret, at det centrale ledelsesorgan har pligt til at indkalde til en generalforsamling, som herefter tager stilling til, hvilke konsekvenser der bør drages af undersøgelsen.