

kurs skal være indbetalt, inden anmeldelse indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Denne frist skal fastsættes således, at den absolutte frist for anmeldelse i forslaget § 177 stk. 2, jf. bemærkningerne til denne bestemmelse, kan overholdes.

Oplysningerne i nr. 9, skal i modsætning til nr. 10 og 11, udelukkende oplyses, hvis der foreligger indskrænkninger i omsætteligheden eller bestemmelser om indløselighed. Modsætningsvis skal det efter nr. 10 udtrykkeligt angives, om kapitalandelene skal være omsætningspapirer eller ej, samt om kapitalandelene skal lyde på navn eller ihændeher, jf. nr. 11. Da anpartsselskaber ikke kan udstede ihændeheranparter, er det kun nødvendigt for aktieselskaber at tage stilling til dette punkt.

Til § 159

Der findes i den gældende aktieselskabslov §§ 37 og 38 regler om bestyrelsens bemyndigelse til at forhøje aktiekapitalen, samt hvilke indholdskrav der stilles til udnyttelse af en sådan bemyndigelse. Der findes i anpartsselskabsloven ikke en tilsvarende regel om bemyndigelse til at selskabets øverste ledelse kan forhøje kapitalen.

Med henblik på en ensretning af reglerne er det fundet hensigtsmæssigt, at indholdskravene til det centrale ledelsesorgan beslutning om kapitalforhøjelse er ens for de to selskabstyper.

Med den foreslåede bestemmelse oplyses indholdskravene til det centrale ledelsesorgans beslutning om at udnytte en bemyndigelse til at foretage en kapitalforhøjelse. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med det centrale ledelsesorgans bemyndigelse i henhold til forslaget § 155, således at det centrale ledelsesorgans beslutning ikke gyldigt kan overskride den bemyndigelse, generalforsamlingen har vedtaget.

Ved affattelsen af den foreslåede bestemmelse er det således i *stk. 1, nr. 1*, præciseret, at det centrale ledelsesorgan ved beslutning skal angive det højeste og mindste beløb, kapitalen skal kunne forhøjes med.

Som følge af forslaget mulighed for udstedelse af kapitalandele uden nominel størrelse, jf. forslaget § 47, skal beslutning om kapitalforhøjelse indeholde en angivelse af tegningskursen, jf. det foreslåede *nr. 2*, der stilles i praksis ikke krav om, at kursen skal være præcist angivet i beslutningen. Det vil således fortsat være muligt at fastsætte en minimumskurs og helst en maksimal kurs samt en eventuel beregningsmetode til fastsættelse af denne. Det er imidlertid en forudsætning, at den eksakte kurs for forhøjelsen angives ved anmeldelse af kapitalforhøjelsen, jf. § 173.

Hvis kapital-selskabet anvender kapitalandele med pålydende værdi, er det endvidere et krav, at der i generalforsamlingens beslutning angives en størrelse på de nye kapitalandele tegnet som følge af kapitalforhøjelsen.

Hvis kapital-selskabet derimod anvender såkaldte non par-value kapitalandele, skal der alene oplyses om kursen og antallet af nye kapitalandele. Hvis der i overensstemmelse med forslaget til nr. 1 er angivet et største og mindste beløb for forhøjelsen, vil antallet af kapitalandele kunne afhænge af, om der fuldtægnes. I dette tilfælde må generalforsamlingens beslutning indeholde oplysning om det højeste og laveste antal kapitalandele, der kan tegnes som følge af kapitalforhøjelsen.

I forbindelse med det centrale ledelsesorgans beslutning skal der, jf. *nr. 3*, endvidere angives en eksakt dato for, hvornår de nye kapitalandele giver ret til udbytte i selskabet samt ret til udvælgelse af kapitalandelens forvaltningsmæssige beføjelser. Samtidig skal beslutningen om kapitalforhøjelse, jf. *nr. 4*, indeholde oplysning om de anslåede omkostninger, selskabet skal afholde ved forhøjelsen.

Endelig skal det centrale ledelsesorgans beslutning om kapitalforhøjelse angive, om forhøjelsen kan ske ved indbetaling af værdier, jf. *nr. 5*, eller ved konvertering af gæld, jf. *nr. 6*.

Det foreslåede *stk. 2* præciserer, at tegning af kapitalandele på baggrund af det centrale ledelsesorgans bemyndigelse sker på samme måde som ved forhøjelse efter en generalforsamlingsbeslutning. Der henvises til forslaget bemærkninger til §§ 163 og 164.

Med det foreslåede *stk. 3* gives der en generel bemyndigelse til kapital-selskabets centrale ledelsesorgan til at foretage de nødvendige ændringer i vedtægterne, som er en følge af beslutning om udnyttelse af bemyndigelsen. Forslaget indebærer ikke, at kapital-selskabets centrale ledelsesorgan frit kan foretage ændringer, som det centrale ledelsesorgan finder formålstjenlige i forbindelse med udvidelsen. Det er alene de ændringer af vedtægterne, der er en direkte følge af udvidelsen, som selskabets centrale ledelsesorgan har bemyndigelse til at foretage.

Til § 160

Det følger af de gældende regler i aktieselskabslovens § 33 og anpartsselskabslovens § 39, at hvis der i et aktieselskab eller et anpartsselskab foretages kapitalforhøjelse ved indskud af andre værdier end kon-tanter, skal en særlig vurderingsmand – typisk en godkendt revisor – udarbejde en vurderingsberetning, jf.