

aktieselskabslovens § 6 a og anpartsselskabslovens § 7.

Hensynet bag de gældende bestemmelser har været at sikre, at kapitalsselskabet virkeligt modtager de værdier, der fremgår af beslutningen om kapitalforhøjelse, for dermed at beskytte såvel kreditorer som investorer mod udhuling af kapitalgrundlaget.

De gældende regler foreslås videreført.

Det påhviler fortsat selskabets ledelse at få foretaget en ny vurdering, hvis ekstraordinære omstændigheder medfører en væsentlig ændring i aktivets værdi på den afgørende dato for dispositionens gennemførelse.

Som noget nyt henvises der i den foreslåede bestemmelse til den nye § 38, der implementerer lempelsen for aktieselskaber af 2. selskabsdirektiv (77/91/EØF), hvorved vurderingskravene til visse aktiver, der kan værdiansættes på et objektivt grundlag, slækkes. For en nærmere beskrivelse heraf henvises til bemærkningerne til § 38.

Med henvisningen til § 38 gives der mulighed for i visse tilfælde at fratage kravet om en vurderingsberetning i forbindelse med en kapitalforhøjelse, når kapitalandele i forbindelse med en kapitalforhøjelse tegnes mod indskud af andre værdier end kontanter. Undtagelserne omfatter indskud af offentligt handlede værdipapirer og aktiver, som allerede har været genstand for en vurdering af en vurderingsmand, jf. § 37, samt aktiver, der er særskilt værdiansat i en årsrapport for det forudgående regnskabsår, som er aflagt i henhold til 4. regnskabsdirektiv (78/660/EØF) og revideret i henhold til 8. direktiv (2006/43/EF) om revision. Det er muligt at tillade tilsvarende undtagelser for kravet om en vurderingsberetning ved et aktieselskabs erhvervelse af formuegoder fra stiftere eller aktionærer.

Hvis undtagelsen i § 38 benyttes til ikke at indhente en vurderingsberetning fra en uvildig vurderingsmand, skal selskabets centrale ledelse efterfølgende offentliggøre en erklæring, der nærmere redegør for grundlaget for dispositionen og de økonomiske vurderinger, der er lagt til grund. Denne erklæring skal offentliggøres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen 2 uger fra beslutningen om kapitalforhøjelse, jf. § 9, stk. 3. Manglende indsendelse af erklæringen er strafbelagt.

Til § 161

Bestemmelsen vedrører kapitalforhøjelse ved konvertering af gæld, der efter de gældende regler er reguleret i aktieselskabslovens § 33 a og anpartsselskabslovens § 40.

De foreslåede bestemmelser i *stk. 1–3*, er udtryk for en videreførelse af gældende ret. Strukturmessigt er

bestemmelsen dog ændret i forbindelse med sammenkrivningen af de to love.

For aktieselskaber findes der i aktieselskabslovens § 33 a, stk. 2, regler om fremlæggelse af bestyrelsens redegørelse samt yderligt udarbejdede dokumenter senest 8 dage før generalforsamlingen. Dette kan imidlertid i henhold til samme bestemmelse fraviges ved samtykke fra samtlige aktionærer.

I anpartsselskabslovens § 40 findes der ikke en tilsvarende regel om fremlæggelse af ledelsens redegørelse forud for anpartshavernes beslutning.

Bestemmelsen i *stk. 2* vedrører udarbejdelsen af det centrale ledelsesorgans redegørelse og andre udarbejdede dokumenter. Denne bestemmelse har til formål at sikre, at der forelægges generalforsamlingen og kapitalejerne de oplysninger om selskabets økonomiske stilling, som må antages normalt at være af betydning. Bestemmelserne har således til formål at beskytte aktionærerne/anpartshaverne.

Det foreslåede *stk. 3* vedrører muligheden for, at et aktieselskabs aktionærer kan gøre sig bekendt med det centrale ledelsesorgans beretning forud for afholdelse af generalforsamlingen. Forslaget er med en sproglig modernisering en videreførelse af reglerne i aktieselskabslovens § 33 a, stk. 2, første led.

I overensstemmelse med de øvrige regler i dette forslag er der ikke længere krav om, at udarbejdede dokumenter skal være fremlagt til eftersyn på selskabets kontor. Det er således op til selskabet selv at vurdere, hvorledes de vil gøre udarbejdede dokumenter tilgængelige for aktionærerne. Dette kan ske via eksempelvis selskabets hjemmeside eller anden form for elektronisk kommunikationsmiddel.

Særligt i selskaber med kun én eller få kapitalejere, og særligt hvis der er sammenfald mellem ejerkreds og ledelse i et selskab, vil der kunne opstå situationer, hvor kapitalejerne gennem deres kontakt til selskabet allerede har kendskab til de oplysninger, som bestemmelsen omfatter. Derudover har kapitalejerne altid mulighed for at bede om supplerende oplysninger, inden de træffer en beslutning. Det er ikke hensigten med dette lovforslag at opstille regler, der kan virke byrdefulde for selskaberne, hvis de personer, der er tilsigtet at beskytte med reglerne, ikke har nogen interesse heri. Det foreslås derfor i *stk. 4*, at kapitalejerne i enighed kan fravælge udarbejdelse af det centrale ledelsesorgans beretning i henhold til *stk. 2*.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 33 a, stk. 2, andet led, foreslås endvidere videreført i *stk. 5*, således at reglerne om fremlæggelse af dokumenter nævnt i *stk. 3* skal kunne fraviges i enighed mellem aktionærerne.