

protokollen et retskrav til kapitalandele i selskabet, og tegneren vil på dette tidspunkt være kapitalejer.

I det foreslåede *stk. 2* videreføres den gældende regel i aktieselskabslovens § 34, stk. 1, 3. og 4. pkt., om krav til fremlæggelse af dokumenter. Det fastslås således, at vedtægterne og de i § 156 omhandlede dokumenter skal fremlægges ved tegningen, medmindre der i enighed er truffet beslutning om, at disse ikke skal fremlægges eller udarbejdes, jf. § 156, stk. 3. Hvis kapitaltegningen sker ved indbetaling af andre værdier end kontanter eller ved konvertering af gæld, jf. §§ 160 og 161, skal der også ved tegningen ske fremlæggelse af de dokumenter, der er omhandlet i disse bestemmelser, medmindre de fravælges.

I det foreslåede *stk. 3* videreføres den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 34, stk. 2, om, at aktionærerne skal have underretning om tegningslistens fremlæggelse samt om seneste mulige udnyttelse af fortegningsretten.

Idet der ikke længere findes et krav om, at tegning skal ske på tegningsliste, er der sket en sproglig modernisering, således at kapitalejerne skal have underretning om muligheden for tegning samt om den frist, inden for hvilken fortegningsretten skal udøves. Der er hermed ikke tilsigtet materielle ændringer.

Med henvisning til reglerne om indkaldelse til generalforsamling henvises der til metoden, hvorved kapitalsselskabet har valgt at indkalde selskabets kapitalejere til generalforsamlingen. Fristerne for indkaldelse til generalforsamlingen skal således ikke overholde i forbindelse med oplysning om muligheden for at tegne kapitalandele. Er der eksempelvis en regel i selskabets vedtægter om, at indkaldelse til generalforsamling skal ske via selskabets hjemmeside, vil underretning om muligheden for tegning, samt fristen for dennes udnyttelse kunne ske på samme måde.

I den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 34, stk. 2, 2. pkt., er det bestemt, at aktionærerne også skal underrettes ved bekendtgørelse i Statstidende. Det foreslås, at denne bestemmelse ikke videreføres, da de gældende regler om indkaldelse til generalforsamlingen vurderes at give tilstrækkelig sikkerhed for de eksisterende kapitalejere. På denne baggrund er henvisningen i den gældende aktieselskabslovs § 34, stk. 2, nr. 4, ikke medtaget i den foreslåede § 163.

Det bemærkes, at de gældende bestemmelser i anpartsselskabslovens § 34, stk. 2, og aktieselskabslovens § 7, stk. 2, 2. pkt., om konsekvensen af registrering trods ugyldigt forbehold ved tegningen ikke er videreført. Henvisningen til disse bestemmelser er derfor ikke gentaget i den foreslåede bestemmelse. For en

beskrivelse af baggrunden for ophævelsen henvises til § 31.

Til § 164

Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af aktieselskabslovens § 36, stk. 1. Der er udover en sproglig modernisering ikke foretaget materielle ændringer. En lignende bestemmelse findes ikke i anpartsselskabsloven. Der indføres dog med hensyn til en ensretning af reglerne en tilsvarende regel for anpartsselskaber.

Bestemmelsen i den gældende aktieselskabslovs § 36 implementerede for aktieselskaber 2. selskabsdirektiv (77/91/EØF), artikel 26 og 27, stk. 1, samt artikel 28. Disse artikler omhandler krav til indbetaling ved kapitalforhøjelser.

Den foreslåede bestemmelse fastslår således, at beslutninger om vedtægtsændringer i aktie- og anpartsselskaber, som forudsætter forhøjelser af selskabskapitalen, bortfalder, hvis det fastsatte mindstebeløb for kapitalforhøjelsen ikke er tegnet inden for den i beslutningen fastsatte frist. Generalforsamlingen skal i sin beslutning, jf. forslagets § 158, nr. 7, 1. led, fastsætte en tegningsfrist for kapitalforhøjelsen.

De vedtægtsændringer, som bortfalder, hvis mindstebeløbet ikke indbetales, er de vedtægtsændringer, der er en konsekvens af den vedtagne, men som følge af tegningsforløbet bortfaldne, kapitalforhøjelse. Hvis generalforsamlingen samtidig med beslutning om kapitalforhøjelsen har truffet andre beslutninger om vedtægtsændringer som eksempelvis en ændring af selskabets tegningsregel eller navn, vil det afhænge af en konkret vurdering, om også disse beslutninger anses som bortfaldet.

Det præciseres endvidere, at beløb, som er indbetalt for kapitalandelene, i så fald hurtigst muligt skal betales tilbage. Som led i ensretningen af sprogbugen i selskabsloven er fristen for tilbagebetalingen ændret fra »straks« til »hurtigst muligt«. Der er ikke herved tilsigtet materielle ændringer. Kapitaltegnere har her ret til tilbagebetaling af det indbetalte beløb uden fradrag af omkostningerne ved forhøjelsen. Ved et sådant krav er kapitaltegnere at betragte som kreditorer i selskabet.

Til § 165

Forslaget til § 165 svarer til aktieselskabslovens § 39, og anpartsselskabslovens § 43, og der er på dette punkt ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

De gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 39 og anpartsselskabslovens § 43 fastslår, at et selskab