

Hvis der er forskel på det beløb, der er indbetalt, og det pålydende beløb af de kapitalandele, som skal ombyttes, skal et eventuelt restbeløb således indbetales på anfordring i overensstemmelse med forslagens øvrige regler om indbetaling af kapitalen. Alternativt skal et eventuelt restbeløb kunne indeholdes i det beløb, som kan anvendes til udbytte.

Til § 172

De foreslåede bestemmelser i § 172 er en præcisering af bestemmelsen i den gældende § 41 a i aktieselskabsloven, hvorefter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler vedrørende konvertible gældsbreve udstedt igennem en værdipapircentral.

Hjemlen i den gældende § 41 a er udnyttet ved udstedelse af bekendtgørelse nr. 158 af 22. februar 1988. Det forudsættes, at denne videreføres uændret. Bekendtgørelsen indeholder regler om, hvilke supplerende oplysninger kapitalsselskabet skal videregende til værdipapircentralen. Herudover indeholder bekendtgørelsen regler om, hvilke omkostninger forbundet med udstedelsen som selskabet skal afholde. Kompetencen tilkommer fremover Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Til § 173

Bestemmelsen viderefører med visse ændringer aktieselskabslovens § 36, stk. 2, og § 42 samt anpartsselskabslovens § 42. Efter disse bestemmelser kan anmeldelse af kapitalforhøjelse ikke registreres, med mindre selskabskapitalen er fuldt indbetalt med tillæg af overkurs.

Det er med den foreslåede bestemmelse præciseret, at der skal ske anmeldelse af en beslutning om kapitalforhøjelse. Anmeldelsesfristen på 2 uger svarer til den almindelige anmeldelsesfrist i dette lovforslag.

Da det for bedømmelsen af selskabets forhold og værdien af de eksisterende kapitalandele er af meget stor betydning at vide, om kapitalsselskabet arbejder med konvertible gældsbreve eller warrants, kræves det, at registrering af beslutning finder sted så hurtigt så muligt. Det foreslås derfor i *stk. 2*, at registrering skal ske indenfor 2 uger fra beslutningstidspunktet i overensstemmelse med de almindelige registreringsfrister, jf. forslagens kapitel 2.

Til § 174

I den foreslåede bestemmelse *stk. 1* videreføres den gældende regel i anpartsselskabslovens § 42, 1. pkt., og aktieselskabslovens § 36, stk. 2, 1. pkt., med visse ændringer. Det foreslås således som konsekvens af § 33, at anmeldelse om kapitalforhøjelse ikke kan

registreres, før den selskabskapital, der skal indbetales i henhold til denne lov eller selskabets vedtægter, er indbetalt med tillæg af en eventuel overkurs. Det fastslås endvidere i *2. pkt.*, at en eventuel overkurs skal indbetales fuldt ud. Dette krav følger af 2. selskabsdirektiv (77/91/EØF), artikel 26.

Det foreslåede *stk. 2* er en videreførelse af den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 32, stk. 3. Der er ikke en tilsvarende bestemmelse i anpartsselskabsloven, men samme retstilstand antages at gælde for anpart. Bestemmelsen fastslår, at de nye kapitalandele giver ret til udbytte og andre rettigheder i selskabet fra tidspunktet for kapitalforhøjelsens registrering, medmindre andet er bestemt i forhøjelsesbeslutningen, men at rettighederne dog senest indtræder 12 måneder efter registreringen.

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med forslagens § 158, stk. 1, nr. 3, og fastslår den absolutte frist for, hvornår de nye kapitalandelede rettigheder opstår. Bestemmelsen hindrer ikke, at en eller flere af de nye kapitalandelede rettigheder i et vist tidsrum udover 12 månedersfristen suspenderes ved generalforsamlingsbeslutningen. Det er dog kun sådanne rettigheder, som helt kan fratages visse kapitalklasser, der midlertidigt kan suspenderes ud over 12 måneders fristen.

Der er ikke tiltænkt materielle ændringer i gældende ret, men det er med den nye formulering af bestemmelsen præciseret, at den gælder både aktie- og anpartsselskaber.

Det foreslåede *stk. 3* er en videreførelse af reglerne i aktieselskabslovens §§ 36, stk. 3, 4. pkt., og 42, stk. 3, 3. pkt. Bestemmelsen præciserer at en kapitalforhøjelse ikke kan anses for foretaget, før registrering er foretaget.

Til § 175

Den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 36, stk. 3, 1. pkt. Som konsekvens af, at det i dette lovforslag foreslås, at der skal være frit valg af ledelsesmodel, er bestyrelsen ændret til selskabets centrale ledelsesorgan. Derudover indebærer forslaget ikke nogen materiel ændring.

En tilsvarende regel findes ikke i den gældende anpartsselskabslov. Da anpartsselskaber med forslaget får mulighed for at udstede warrants og konvertible gældsbreve, findes det hensigtsmæssigt af hensyn til en ensretning af reglerne, at begge selskabstyper underkastes ens regler om anmeldelse af kapitalforhøjelser.

I henhold til den foreslåede bestemmelse i *stk. 1* skal kapitalsselskabets centrale ledelsesorgan senest 4