

den kapitalnedsættelsen blev effektueret, jf. dette lovforslags § 193.

I det forslåede *stk. 2* videreføres de gældende regler om, at *stk. 1* ikke finder anvendelse, hvis selskabskapitalen samtidig forhøjes med et tilsvarende beløb.

Der er sket en sproglig modernisering af reglerne, men der er ikke herved tilsigtet materielle ændringer. Det er således fortsat et krav, at forhøjelsen udgør samme nominelle beløb med tillæg af overkurs som nedsættelsesbeløbet.

I *stk. 3* understreges det, at opfordring til kreditorerne skal være offentliggjort mindst 4 uger inden datoen for første kapitalnedsættelse, hvis der er tale om en kapitalnedsættelse til amortisation, jf. § 74.

### Til § 193

Efter de gældende regler i aktieselskabslovens § 46, *stk. 1*, og anpartsselskabslovens § 47, *stk. 1*, kan kapitalnedsættelser til udbetaling eller henlæggelse til en særlig fond tidligst gennemføres endeligt 3 måneder efter, at offentliggørelse i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem har fundet sted.

Når fristen er udløbet, kræves det efter de gældende regler, at der træffes beslutning om effektueringen af kapitalnedsættelse til udbetaling eller henlæggelse til en særlig fond, samt at den nye beslutning anmeldes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det kræves i praksis, at der er fuldstændig sammenfald mellem den oprindelige beslutning og den effektuerede gennemførelse. Hvis anmeldte krav medfører, at kapitalnedsættelsen kun kan ske med et mindre beløb, skal der træffes ny beslutning herom, og det skal anmeldes, hvor efter 3 måneders fristen begynder at løbe forfra.

I praksis bliver stort set alle kapitalnedsættelser gennemført i overensstemmelse med den første beslutning.

Udvalget til Modernisering af Selskabsretten har på denne baggrund vurderet, at det vil være hensigtsmæssigt, at kapitalnedsættelser automatisk bliver endelige efter en vis periode. Det er udvalgets opfattelse, at der ikke af hensyn til kreditorerne er behov for en længere frist ved kapitalnedsættelse end ved fusion og spaltning.

Det foreslås derfor i *stk. 1*, at en kapitalnedsættelse betragtes som endelig 4 uger efter udløbet af fristen for indgivelse af anmeldelse af krav til selskabet.

Som konsekvens heraf foreslås det ikke at videreføre de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 46, *stk. 5*, og anpartsselskabslovens § 47, *stk. 5*, om at beslutningen om kapitalnedsættelse mister sin gyldighed, hvis anmeldelse om gennemførelse af aktiekapi-

talens nedsættelse ikke er indgivet senest 12 måneder efter beslutningens registrering.

I praksis indebærer denne regel i sammenhæng med bestemmelsen i § 192, at kreditorerne har 4 uger fra offentliggørelsen i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens edb-informationssystem til at anmelde deres krav, og at ledelsen derefter har yderligere 4 uger til at indgive en eventuel anmeldelse om, at kapitalnedsættelsen ikke skal gennemføres. Udvalget til Modernisering af Selskabsretten har vurderet det hensigtsmæssigt at fastsætte de nævnte frister til 4 uger, selvom anmeldelsesfristerne i selskabsloven generelt er sat til 2 uger, jf. lovforslagets § 9. Efter udvalgets opfattelse ville en frist på 2 uger ikke være tilstrækkelig til, at kreditorernes kunne nå at gøre deres krav gældende samt til, at ledelsen på ny kunne vurdere forsvarligheden af kapitalnedsættelsen både på baggrund af de indkomne krav fra kreditorerne og generelt ud fra selskabets nuværende og fremtidige kapitalberedskab.

Hvis det centrale ledelsesorgan ikke inden for 4 ugers fristen anmelder, at kapitalnedsættelsen ikke skal gennemføres, vil den blive gennemført på de vilkår, der oprindeligt blev anmeldt.

Det præciseret således i *stk. 2*, at der påhviler selskabets centrale ledelsesorgan en særlig handlepligt i form af anmeldelse til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvis kapitalforhøjelsen ikke kan gennemføres i overensstemmelse med den oprindelige beslutning. Det foreslås desuden i dette lovforslags § 382, at overtrædelse af bestemmelsen kan medføre bødestraf. Der henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

Anmeldelse af ændringen skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens senest 2 uger efter udløbet af den frist, der er fastsat i opfordringen til kreditorerne henhold til § 192, jf. § 9 i dette lovforslag.

Handlepligten i forhold til anmeldelse kan blive udløst, hvis generalforsamlingen i mellemtiden har truffet en modsatrettet afgørelse, eller hvis anmeldte, forfaldne krav på dette tidspunkt ikke er fyldestgjort, og der ikke på forlangende er stillet betryggende sikkerhed for uforfaldne eller omtvistede krav.

Pligten til at handle kan dog også indtræde, hvis selskabets centrale ledelsesorgan ikke længere vurderer, at kapitalnedsættelsen kan ske uden risiko for skade for selskabet, dets kreditorer eller aftaleparter, jf. § 179, *stk. 2*. Efter omstændighederne vil det centrale ledelsesorgan have pligt til at indkalde generalforsamlingen og orientere denne om den ændrede økonomiske situation, jf. § 119 om kapitaltab. Det centrale ledelsesorgan vil alene kunne registrere, henholdsvis anmelde, at kapitalnedsættelsen ikke sker. I anpartsselskaber, hvor der er givet bemyndigelse til at ned-