

Til § 217

Forslaget viderefører de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 116, stk. 1-2, og anpartsselskabslovens § 53, stk. 1-2. Der er med forslaget ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand. Der er alene foretaget en sproglig tilpasning.

Det foreslås i *stk. 1* i overensstemmelse med de gældende regler, at beslutning om opløsning af et selskab som hovedregel træffes af generalforsamlingen, og at opløsningen gennemføres ved likvidation. Likvidationen gennemføres af en eller flere likvidatorer, som overtager kompetencen fra bestyrelsen og direktionen.

Det foreslåede *stk. 2* samler reglerne for aktie- og anpartsselskaber, idet forskellen i mulighederne for aktie- og anpartsselskaber til selv at fastlægge majoritetskrav ikke længere vil være aktuel jf. forslagens § 105 og 106.

Udgangspunktet er, at der kræves kvalificeret majoritet for at beslutte at træde i likvidation undtagen i tilfælde, hvor beslutning om likvidation er påbudt i lovgivningen, kapital-selskabets vedtægter eller af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, hvorefter kravet alene er simpelt flertal.

Likvidation efter reglerne i aktie- og anpartsselskabslovene er rettet mod afvikling af solvente selskaber, idet insolvente selskaber afvikles efter konkurslovens regler. En anmeldelse om likvidation af et insolvent selskab kan ikke registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Det kan dog være usikkert, om et selskab, afhængig af de samlede økonomiske forhold og samarbejdet med kreditorer, vil kunne afvikles ved likvidation, eller om likvidator er nødsaget til at indgive konkursbegæring med tids- og værditab for selskab og kreditorer.

Samlet set vil det som oftest være en fordel at fastholde selskabets afvikling inden for det likvidationsretlige regelsæt, hvorfor det ofte viser sig muligt at få selskabets kreditorer til at medvirke til, at selskabet vil kunne afvikles gennem likvidation. Likvidator vil inden for en snæver tidsramme kunne undersøge, om det er muligt at nå frem til en forhandlingsløsning, der sikrer afvikling af et kapital-selskab ved likvidation i tilfælde, hvor det ikke indledningsvist forekommer åbenbart, at de økonomiske forhold tillader en sådan løsning.

Likvidator er i sin opgavevaretagelse underlagt de samme ansvarsregler, som gælder for et selskabs ledelse.

Til § 218

Forslaget til § 218 viderefører aktieselskabslovens § 120, og anpartsselskabslovens § 54 uden materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslås i *stk. 1*, at generalforsamlingen vælger den eller de likvidator(er), der skal gennemføre likvidationen. Generalforsamlingen kan i princippet vælge det antal likvidatorer, der er nødvendige til at varetage bobehandlingen under hensyn til boets størrelse og art, behovet for særlig fagkundskab i bostyret samt andre forhold, der måtte have betydning i det enkelte bo. Medmindre selskabets vedtægter bestemmer andet, sker valg af likvidator ved simpelt stemmeflertal jf. forslagens § 105.

I tilfælde, hvor generalforsamlingen beslutter, at selskabet skal træde i likvidation, men hvor der ikke vælges en likvidator, finder begrænsningerne for ledelsens dispositioner, jf. forslagens § 229, stk. 1, tilsvarende anvendelse i perioden frem til, at der er valgt en likvidator, eller at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen oversender selskabet til skifteretten med anmodning om tvangsopløsning.

I forslagens *stk. 2* foreslås den eksisterende minoritetsbeskyttelsesregel opretholdt. Denne giver kapitalejere, som ejer mindst 25 pct. af selskabskapitalen, ret til på generalforsamlingen at vælge en medlikvidator. En sådan minoritetsvalgt likvidator har samme retsstilling og samme opgaver, beføjelser og ansvar som de øvrige generalforsamlingsvalgte likvidatorer. Dette indebærer, at den minoritetsvalgte likvidator ved udøvelsen af hvervet som likvidator har pligt til at varetage samtlige kapitalejeres tarv og altså ikke alene minoritetsgruppens. Det er selskabet, som skal afholde honoraret til den minoritetsvalgte likvidator.

Til § 219

Forslaget til § 219 viderefører aktieselskabslovens § 121 uden materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand for aktieselskaber. Der findes ikke en tilsvarende udtrykkelig regel for anpartsselskaber, men princippet i aktieselskabslovens § 121 antages også efter gældende ret at finde anvendelse for anpartsselskaber, hvorfor der alene er tale om en kodificering af gældende praksis for anpartsselskaber.

I den foreslåede *stk. 1* videreføres den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 121, stk. 1, hvorefter likvidator træder i bestyrelsens og direktionens sted. Selskabets hidtidige ledelse ophører med at fungere ved likvidationens indtræden. I perioden fra til valg af likvidator finder forslagens § 229, stk. 1, tilsvarende anvendelse for ledelsens dispositioner. Heraf følger bl.a., at ledelsens fratræden skal anmeldes til