

den sikkerhedsstillelse, der tilbyder samme grad af sikkerhed.

Hvis de nævnte betingelser ikke er opfyldt, og likvidator alligevel gennemfører å-contoudlodninger, vil likvidator kunne ifalde ansvar, såfremt det efterfølgende viser sig, at å-contoudlodningerne overstiger, hvad selskabets midler berettigede til. I dette tilfælde vil der også påhvile kapitalejerne en tilbagebetalingspligt og likvidators erstatningspligt kan derfor i praksis afhænge af selskabsdeltagernes evne til at honorere krav om tilbagebetaling. I sidstnævnte situation vil tilbagebetalingspligten alene kunne indtræde, såfremt betingelserne for å-contoudlodningen ikke er opfyldte dvs. at anmeldte krav ikke er indfriet, at der ikke er stillet fornøden sikkerhed for krav, der er anmeldt indenfor proklamafristen, eller der ikke er taget højde for forhold, som likvidator med rimelighed burde have indset kunne føre til, at selskabet blev belastet med yderligere krav.

Til § 224

Bestemmelsen viderefører aktieselskabslovens § 124 og anpartsselskabslovens § 57

I det foreslåede *stk. 1* præciseres det, at behandlingen af likvidationsboet afsluttes efter udbetaling af likvidationsprovenuet, og at generalforsamlingen herefter kan træffe beslutning om selskabets endelige likvidation.

Det foreslås i *stk. 2*, at likvidator inden for 2 uger efter, at generalforsamlingen har godkendt det endelige likvidationsregnskab, skal anmelde selskabet til sletning fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register. Når selskabet er slettet fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register, ophører dets juridiske proces og partsevne. Det foreslås samtidigt præciseret, at likvidationsregnskabet skal indsendes som bilag til denne anmeldelse. Det afsluttende likvidationsregnskab skal revideres, hvis selskabet er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning.

Til § 225

Den foreslåede § 225 viderefører i store træk aktieselskabslovens § 118 og anpartsselskabslovens § 61. Der er dog foretaget en ændret udformning således, at bestemmelsens indhold bliver mere overskueligt, ligesom der er indført mulighed for tvangsopløsning af selskaber, der ikke har registreret hjemsted.

Det følger af forslaget til *stk. 1*, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i de anførte situationer kan beslutte, at et selskab skal opløses, hvis de i *stk. 1* opregnede forhold ikke overholdes. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er ikke pligtig til at træffe beslutning om tvangsopløs-

ning. Vurderer styrelsen, at de konkrete omstændigheder gør det mere hensigtsmæssigt at pålægge kapital-selskabets ledelsesmedlemmer tvangsbøder i medfør af § 382, stk. 1, kan styrelsen vælge denne mulighed.

I medfør af årsregnskabslovens § 138 skal et kapital-selskabs årsrapport være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest fem henholdsvis fire måneder efter regnskabsårets afslutning.

Ifølge artikel 3 i 1. selskabsdirektiv (68/151/EØF), som ændret ved direktiv 2003/58/EF, er oplysninger om selskabets ledelse og revisor underlagt offentlighed. Der skal således foretages anmeldelse af oplysning om disse personer således, at oplysninger herom er tilgængeligt gennem Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system.

Som følge af den begrænsede hæftelse, der knytter sig til erhvervsdrift i form af et kapital-selskab, er det af hensyn til selskabets interessenter, så som kreditorer, medarbejdere, samhandelspartnere og myndigheder, vigtigt, at der til stadighed foreligger aktuel oplysning om de nærmere anførte forhold. Det påhviler derfor kapital-selskabets ledelse at sikre, at offentligheden har adgang til de i *stk. 1, nr. 1-4*, anførte oplysninger. I modsat fald kan selskabet ikke fortsætte sin virksomhed.

På baggrund af mulighederne i § 33, om at det fremover skal være muligt ikke at indbetale den fulde selskabskapital men alene 25 pct., dog altid mindst 50.000 kr., kan der som følge heraf opstå en særlig situation, hvis selskabets ledelse indkalder den resterende selskabskapital, og en selskabsdeltager viser sig ikke at kunne opfylde selskabets fordring. Hvis der ikke er dækning for selskabskapitalen, vil ledelsen have pligt til at nedsætte kapitalen og, i det omfang denne kommer under den lovbestemte mindste grænse, reetablere kapitalen ved en kapitalforhøjelse, idet selskabet ellers vil kunne tvangsopløses.

Det skal præciseres, at selskabet ikke på grund af manglende kontaktmuligheder bør kunne forhindre eller forhale en beslutning om tvangsopløsning, fordi Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke kan komme i kontakt med ledelsen og dermed foretage en forudgående varsling om, at en tvangsopløsningsbeslutning forberedes.

Som foreslået i *stk. 2* kan Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fastsætte en frist for manglens udbedring. Denne frist gør det muligt for selskabet at foretage nødvendige opfølgninger på de konstaterede mangler og således undgå, at selskabet tvangsopløses. Ifølge Erhvervs- og Selskabsstyrelsens praksis fastsættes den omtalte frist normalt til 4 uger.