

blandt andet indeholde et udkast til vedtægter for det fortsættende selskab. Det betyder, at hvis den endelige vedtægt er ændret i forhold til det udkast, der blev indsendt sammen med planen, vil en gennemførelse som udgangspunkt ikke kunne registreres. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen accepterer dog, at påtænkte selskabsnavne i et vedtægtsudkast for de nye selskaber, der opstår som led i fusionen/spaltningen, kan ændres, hvis der, i forbindelse med gennemførelse af fusionen, konstateres navnesammenfald med allerede eksisterende selskaber.

Ifølge artikel 11 i fusionsdirektivet skal en række dokumenter fremlægges til eftersyn for kapitalejerne på hvert af de deltagende selskabers kontor et vist tidsrum før generalforsamlingen, hvor der skal træffes beslutning om den påtænkte fusion.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 6* opregner i overensstemmelse med direktivet, hvilke dokumenter der skal fremlægges for kapitalejerne senest 4 uger før beslutningen om fusionens gennemførelse samt sendes til noterede kapitalejere, der anmoder herom. Selskabernes kreditorer er ikke tillagt en tilsvarende retighed.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at kapitalejerne kan træffe deres beslutning om eventuel gennemførelse af transaktionen på et oplyst grundlag.

Direktivet om fusioner fastslår udelukkende, at kapitalejerne har ret til at gøre sig bekendt med de væsentligste dokumenter, men regulerer ikke kapitalejernes udnyttelse eller frasigelse af denne ret.

Det foreslås som følge heraf, at kapitalejerne fortsat i enighed, ligesom det er tilfældet efter den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 6, skal kunne beslutte, at selskabet ikke skal have pligt til at stille dokumenterne til rådighed forud for generalforsamlingen. Brugen af udtrykket »stilles til rådighed« skyldes, at ikke mindst den teknologiske udvikling siden fusionsdirektivets vedtagelse i 1978 har betydet, at der i dag findes langt mere effektive kommunikationsmetoder end at gøre sig bekendt med dokumenter på selskabets kontor. Fremlæggelse af dokumenter på selskabets kontor vil med den foreslåede bestemmelse fortsat kunne vælges, men andre metoder vil også opfylde bestemmelsens krav.

Fusionsdokumenterne vil dog fortsat skulle stilles til rådighed, når blot én kapitalejer ikke samtykker i at undtage selskabet fra kravet om fremlæggelse forud for generalforsamlingen. I så fald vil fremlæggelse skulle ske umiddelbart efter anmodningen herom.

Kapitalejerne kan ligeledes i enighed beslutte, at udelukkende et eller nogle af de omtalte dokumenter skal fremlægges forud for generalforsamlingen.

Der stilles ikke i den foreslåede bestemmelse formkrav til kapitalejernes samtykke. Det foreslås, at vurderingen heraf overlades til ledelserne i de enkelte selskaber.

Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse i stk. 6 ikke indebærer en selvstændig hjemmel for selskabet til at undlade at udarbejde disse dokumenter, men selskabet vil kunne vente med udarbejdelsen til et senere tidspunkt til brug for generalforsamlingen. I en række af de øvrige fusionsbestemmelser er der derimod hjemmel til at fravige udarbejdelsen af fusionsdokumenterne, jf. eksempelvis § 236 om fusionsplanen og § 237 om fusionsredegørelsen.

I det foreslåede *stk. 7* foreslås det i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 6, at kapitalejere, der anmoder herom, fortsat vederlagsfrit skal have adgang til fusionsdokumenterne. Dette kan eksempelvis ske via en hjemmeside eller på selskabets kontor.

Til § 246

Forslaget til § 246 svarer til aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1 og 2, samt § 134 j, stk. 2. Disse gældende bestemmelser i aktieselskabsloven gælder også for anpartsselskaber, der deltager i en fusion, jf. anpartsselskabslovens § 65, der bl.a. henviser til aktieselskabslovens § 134 e. Der er på dette punkt ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Fusionsdirektivet tilsigter at sikre, at kapitalejerne i hvert af de fusionerende selskaber får lejlighed til at tage stilling til fusionen, og foreskriver derfor i artikel 7, at fusionen skal vedtages af generalforsamlingen i hvert af de fusionerende selskaber. Det gælder dog ikke ubetinget i det fortsættende selskab, jf. også bemærkningerne til forslaget til § 246.

Direktivets artikel 7 foreskriver, at medlemsstaterne skal fastsætte den til fusionsbeslutningen nødvendige stemmeflerhed i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i 2. direktivs artikel 40 til mindst 2/3 af de stemmer, der er knyttet enten til de repræsenterede aktier eller den repræsenterede, tegnede selskabskapital.

Disse bestemmelser i fusionsdirektivet har hidtil været gennemført i dansk ret via de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1 til 3.

Efter de gældende regler er udgangspunktet, at det er generalforsamlingen, der træffer beslutning om fusionens gennemførelse i det ophørende selskab, jf. aktieselskabslovens § 134 e, stk. 1. Beslutningen træffes med den majoritet, der kræves til vedtægtsændringer, jf. aktieselskabslovens § 78, jf. § 134 e, stk. 2, 3. pkt.