

den mellem offentliggørelsen af planen og den efterfølgende gennemførelse af fusionen bortfalde.

Det foreslås desuden, at registreringen eller anmeldelsen af den vedtagne fusion tillige skal være modtaget senest ved udløbet af indsendelsesfristen for det regnskabsår, der indbefatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning. En registrering eller anmeldelse af gennemførelsen af fusion skal som følge heraf som udgangspunkt senest være modtaget 17 måneder efter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning, jf. stk. 2, og årsregnskabslovens indsendelsesfrister. Dette skyldes, at det foreslås, at det regnskabsmæssigt fortsat skal være muligt at gå et helt regnskabsår tilbage i tid, samt at årsrapporter for selskaber, som ikke har aktier optaget til handel på et reguleret marked, skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 5 måneder efter udløbet af regnskabsåret.

Begrundelsen herfor er, at hvis der eksempelvis er aflagt en årsrapport for et af de ophørende selskaber i en fusion for en periode, som omfatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning, må den offentliggjorte fusionsplan anses for bortfaldet, idet tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning fastslår, hvornår de ophørende selskabers aktiver og forpligtelser regnskabsmæssigt anses for overgået til det fortsættende selskab. En aflagt årsrapport, der omfatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning, vil således stride mod retsvirkninger som følge af en fusion. En aflagt årsrapport for et af de ophørende selskaber vil for eksempel betyde, at det pågældende selskab har aflagt regnskab for en periode, hvor selskabet ikke længere eksisterer.

Fusionsplanen bortfalder, hvis blot et af de selskaber, der deltager i fusionen, aflægger en årsrapport for den periode, som omfatter tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning. Dette gælder, uanset om selskaberne, der deltager i fusionen, har forskellige regnskabsår, idet dette under alle omstændigheder vil stride mod retsvirkningerne af fusionen. Fristen for registreringen eller anmeldelsen af den vedtagne fusion berøres ikke af, at fusionen regnskabsmæssigt ikke sker på skæringstidspunktet for de deltagende selskabers regnskabsår.

Dette skal også ses i sammenhæng med, at det forhold, at et selskab, der påtænker en fusion, og i den anledning har fået offentliggjort en plan for den påtænkte transaktion, ikke kan begrunde en forlængelse af indsendelsesfristen for selskabets årsrapport, jf. årsregnskabslovens § 138 til § 142.

Anmeldelsen om gennemførelsen af en fusion, der har virkningsdato 1. januar 2008, skal senest være modtaget i styrelsen 30. maj 2009, hvis de deltagende selskaber ikke er optaget til handel på et reguleret marked, og hvis selskaberne har kalenderåret som regnskabsår – dog senest 1 år efter styrelsen har offentliggjort modtagelsen af fusionsplanen.

Ordlyden af den foreslåede bestemmelses stk. 2 indeholder endvidere en sanktionsbestemmelse om, at hvis registreringen eller anmeldelsen modtages efter de fastlagte to frister, så mister beslutningen om gennemførelse af fusionen sin gyldighed. Beslutningen kan som følge heraf ikke registreres, og den udarbejdede fusionsplan anses for bortfaldet.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 3, 1. pkt.*, fastslår, at en medkontrahent, som er vidende om, at selskabet ikke var registreret, kan hæve en aftale med et nyt selskab, der er opstået som led i en fusion, men som endnu ikke er registreret, hvis registrering eller anmeldelse af fusionens gennemførelse ikke er modtaget ved udløbet af anmeldelsesfristen i stk. 2, eller hvis anmeldelsen registreringsnægtes. Medkontrahenten kan dog ikke hæve aftalen, hvis andet var aftalt. En medkontrahent, der er uvidende om, at selskabet ikke var registreret, kan hæve aftalen, så længe selskabet ikke er registreret, jf. den foreslåede *stk. 3, 2. pkt.* Det foreslåede stk. 3 svarer til, hvad der gælder ved stiftelser, jf. aktieselskabslovens § 12, der i lovforslaget foreslås videreført som § 41.

Offentligheden, herunder mulige fremtidige kreditorer og aftaleerhververe til et nyt selskab, har behov for klarhed om, hvorvidt et nyt selskab er blevet registreret. Dette gælder også, hvis der som led i en egentlig fusion opstår et nyt selskab. Det foreslås derfor i *stk. 3, 2. pkt.*, at navnereglen for selskaber under stiftelse skal finde tilsvarende anvendelse ved fusioner. Efter denne bestemmelse skal et selskab, der ikke er registreret, tilføje ordene »under stiftelse« til sit navn. Et nyt fortsættende selskab, der opstår som led i en fusion, skal indtil dets registrering betegne sig som under stiftelse.

Forslaget til § 43 til § 45, der gennemfører artikel 11 i 2. selskabsdirektiv om kapitalforhold i dansk ret, indeholder en bestemmelse om aktieselskabers efterfølgende erhvervelser fra en stifter. Hvorvidt et aktieselskab er stiftet på sædvanlig vis eller er opstået som led i eksempelvis en fusion vurderes at være uden betydning i forhold til denne bestemmelse. Det foreslås som følge heraf i det foreslåede *stk. 4*, at disse bestemmelser også skal finde anvendelse, hvis der opstår et nyt aktieselskab som led i en egentlig fusion.