

også spaltningdirektivets artikel 4 og 1. selskabsdirektivets artikel 3.

Hvis der er udarbejdet en vurderingsmands erklæring om kreditorernes stilling efter den foreslåede § 260, der viderefører § 136 c, stk. 4, og denne er offentliggjort senere end spaltningsplanen, jf. den foreslåede bestemmelse i § 262, stk. 1, 2. pkt., medfører det, at 4 ugers frist for spaltningens gennemførelse regnes fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bekendtgørelse af styrelsens modtagelse af kreditorerklæringen. Dette skyldes, at formålet med bestemmelsen er, at der skal være adgang til de offentliggjorte dokumenter i en vis periode før en eventuel vedtagelse af spaltningen.

Det eksisterende krav om, at der skal gå fire uger fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsens offentliggørelse af modtagelsen af planen mv., og indtil transaktionen kan gennemføres, er en regel, der skal sikre, at anpartshaverne får et rimeligt varsel til at reagere i forhold til den påtænkte disposition.

Hvis der er tale om et af de tilfælde, hvor kreditorerne ikke har mulighed for at anmelde deres krav, dvs. hvor en vurderingsmand har udarbejdet en erklæring om kreditorernes retsstilling, og hvor vurderingsmanden i sin erklæring har konkluderet, at kreditorerne i de enkelte selskaber må antages at være tilstrækkeligt sikrede efter fusionen eller spaltningen, er der ikke umiddelbart noget hensyn til kreditorerne.

I sådanne tilfælde bør der således være mulighed for, at anpartshaverne i de deltagende selskaber i enighed kan beslutte at fravige dette varsel på 4 uger og eksempelvis gennemføre spaltningen i umiddelbar forlængelse af eventuel udarbejdet spaltningsplan, jf. forslaget til § 255.

Det foreslås som følge heraf i *stk. 2*, at hvis der er tale om en spaltning, hvor der alene deltager anpartsselskaber, og hvis kreditorerne ikke har ret til at anmelde deres krav, jf. forslaget til § 261, kan anpartshaverne i enighed beslutte at fravige 4 ugers perioden. Den foreslåede fleksibilitet i *stk. 2* bygger på moderniseringsudvalgets drøftelser.

Efter udvalgets opfattelse vil den foreslåede mulighed for at fravige 4 ugers fristen give anpartsselskaberne øget manøvre mulighed. Anpartsselskaberne kan i en række tilfælde have en interesse i, at en transaktion kan gennemføres hurtigt.

Det er som følge af spaltningdirektivet ikke muligt at foreslå en tilsvarende mulighed for i enighed at fravige varslet på mindst 4 uger mellem offentliggørelsen af modtagelsen af planen mv. og beslutningen om at gennemføre transaktionen, hvis der indgår aktieselskaber i spaltninger. Aktieselskaber er således i mod-

sætning til anpartsselskaber omfattet af direktivets krav.

Som nævnt i bemærkningerne til forslaget til § 245 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved fusioner haft en administrativ praksis om, at hvis et ophørende selskab i en fusion har afsluttet et regnskabsår, som selskabet endnu ikke havde aflagt årsrapport for, kunne fusionen ikke gennemføres, medmindre godkendelsen af den pågældende årsrapport fandt sted senest samtidigt med beslutningen om gennemførelsen af fusionen.

Denne administrative praksis skulle ses i sammenhæng med, at der ikke i årsregnskabslovgivningen er åbnet mulighed for, at et selskab kan fritages for aflæggelsen af en årsrapport for et afsluttet regnskabsår som følge af, at selskabet er et ophørende selskab i en fusion. Når fusionen er gennemført, er de ophørende selskaber opløst. Det vil som følge heraf ikke være muligt for generalforsamlingen at godkende en årsrapport efter fusionens gennemførelse, da selskabet og dermed dets generalforsamling ikke længere vil eksistere. For at skabe klarhed herom foreslås det, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsens administrative praksis med hensyn til fusioner kodificeres, jf. forslaget til § 246, stk. 3. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har haft en tilsvarende administrativ praksis i forhold til spaltninger, hvis det indskydende selskab ophørte som led i spaltningen. Det foreslås i *stk. 3*, at denne administrative praksis på tilsvarende vis kodificeres.

Det foreslås i *stk. 4*, at de kreditorer, der anmoder herom, ligesom ved fusioner skal have oplyst tidspunkt for beslutning om spaltningens gennemførelse.

Vedtagelsen af spaltningen skal være i overensstemmelse med den offentliggjorte spaltningsplan, hvis der er udarbejdet en plan, jf. den foreslåede *stk. 5*.

Hvis spaltningen ønskes gennemført på et andet grundlag end beskrevet i den offentliggjorte spaltningsplan, må de bestående selskabers øverste ledelser udarbejde en ny spaltningsplan, som skal offentliggøres, medmindre der er tale om en spaltning, hvor der alene deltager anpartsselskaber, og hvor anpartshaverne således i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en spaltningsplan, jf. den foreslåede bestemmelse i § 255, stk. 2.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 5* er begrundet i, at selskabernes kapitalejere og kreditorer skal kunne disponere i tillid til den offentliggjorte spaltningsplan.

Ifølge spaltningdirektivets artikel 9 skal en række dokumenter fremlægges til eftersyn for aktionærerne på hvert af de deltagende selskabers kontor et vist tidsrum før generalforsamlingen, hvor der skal træffes beslutning om den påtænkte spaltning.