

F. t. 1. om aktie- og anpartsselskaber

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.*, at lovens regler i kapitel 3 ikke finder anvendelse, hvis der opstår et nyt selskab som led i spaltningen, medmindre det fremgår af spaltningens bestemmelser. Det skyldes, at et nyt modtagende selskab, der opstår som led i en spaltning, ikke stiftes på sædvanlig vis. En række af de almindelige stiftelsesregler i lovens kapitel 2 er som følge heraf ikke anvendelige for disse selskaber.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 4, 2. pkt.*, undtager på tilsvarende vis en eventuel kapitalforhøjelse i forbindelse med en spaltning, som sker ved indskud af aktiver og forpligtelser fra det indskydende selskab, fra de generelle regler i lovens kapitel 10 om kapitalforhøjelser i de modtagende selskaber. Begrundelsen herfor er, at det må antages, at spaltningens regler, herunder spaltningens dokumenter opfylder det hensyn, som lovens kapitel 10 ellers skulle have varetaget.

Aktieselskabslovens gældende spaltningens bestemmelser indeholder intet om, hvad der gælder, hvis der som led i en spaltning sker en kapitalnedsættelse i det indskydende selskab, eller hvis det indskydende selskab opløses som led i spaltningen.

Det fremgår således ikke udtrykkeligt af spaltningens reglerne, om de almindelige regler om kapitalnedsættelser i aktieselskabslovens kapitel 7, der foreslås videreført i den nye lovs kapitel 11, finder anvendelse på en kapitalnedsættelse, der sker som led i en spaltning.

Spaltningens instituttet og reglerne herfor tager udgangspunkt i, at der er tale om en transaktion, hvorved en del af et selskabs aktiver og forpligtelser overføres til et eller flere nye eller bestående selskaber. Der stilles som følge heraf bl.a. krav om, at der skal være en vurderingsmands erklæring om, hvorvidt kreditorerne er tilstrækkeligt sikrede efter spaltningen, jf. aktieselskabslovens § 136 c, *stk. 4*, ligesom kreditorerne har ret til at anmelde deres krav, medmindre vurderingsmændene finder, at deres krav ikke vil være tilstrækkeligt sikrede efter spaltningen.

Det har som følge heraf været Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opfattelse, at de almindelige regler om kapitalnedsættelser ikke skulle følges ved en kapitalnedsættelse, der sker som led i en spaltning. Dette medfører bl.a., at der ikke er krav om en opfordring til kreditorerne mv., ligesom kapitalnedsættelsen gennemføres samtidig med beslutningen om at gennemføre spaltningen.

Det har på tilsvarende vis været Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opfattelse, at de almindelige regler i aktieselskabslovens kapitel 14 ikke finder anvendelse, hvis et selskab opløses som led i en spaltning.

Med henblik på at opnå klarhed omkring forholdet foreslås det, at det i *stk. 4, 3. pkt.*, fastslås, at de almin-

delige regler om kapitalnedsættelser og opløsninger ikke skal finde anvendelse, hvis kapitalnedsættelsen eller opløsningen sker som led i en spaltning.

Forslaget til bestemmelsens *stk. 5* fastslår i overensstemmelse med de almindelige regler, at dannes der ved spaltningen et nyt selskab, og foretages valg af den øverste ledelse og eventuel revisor ikke umiddelbart efter, at generalforsamlingerne har vedtaget gennemførelsen af spaltningen, skal der senest 2 uger efter vedtagelsen af spaltningen afholdes generalforsamling i det nye selskab til valg heraf.

Det foreslås, at der fortsat ikke skal vælges revisor, medmindre selskabet er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabsloven eller anden lovgivning, eller generalforsamlingen har besluttet, at der skal være en revisor, som skal revidere selskabets årsrapport.

Da det nye selskab ikke kan opfylde kravet i årsregnskabsloven om, at størrelserne skal opfyldes i to på hinanden følgende år, skal indplaceringen i en regnskabsklasse og vurderingen af, hvorvidt selskabet har revisionspligt, ske på baggrund af de forventede størrelsesgrænser i det første regnskabsår. Situationen er således den samme som ved stiftelse af et nyt selskab.

Det foreslås derfor endvidere i *stk. 5*, at generalforsamlingen skal træffe afgørelse om, hvorvidt selskabets årsrapporter skal revideres, hvis selskabet ikke er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabslovens eller anden lovgivning, medmindre der er taget stilling hertil på det indskydende selskabs generalforsamling, hvor der er truffet beslutning om spaltningens gennemførelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 250, som er den tilsvarende bestemmelse ved fusioner.

Til § 269

Stk. 1 til 3 i forslaget til § 269 svarer til den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 i, som også gælder for anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 67 a, der bl.a. henviser til aktieselskabslovens § 136 b. Det foreslåede *stk. 4* i den foreslåede bestemmelse er en videreførelse af den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 b, *stk. 3*, der ligeledes også gælder for anpartsselskaber som følge af anpartsselskabslovens § 67 a. Der er ikke tilset materielle ændringer på dette punkt.

Spaltningens gennemførelse skal anmeldes, jf. spaltningens direktivets artikel 16.

Efter det foreslåede *stk. 1, 1. pkt.*, skal fusionens gennemførelse registreres eller anmeldes til registrering for hvert af de deltagende selskaber.