

svarer til danske aktie- og anpartsselskaber, er oplyst i et bilag til 1. selskabsdirektiv (68/151/EØF).

En grænseoverskridende fusion forudsætter et grænseoverskridende element. Den foreslåede definition på en grænseoverskridende fusion er i overensstemmelse med direktivets artikel 1. Der kan både være tale om en egentlig fusion, hvor de bestående selskaber, der deltager i fusionen, fusionerer til et nyt selskab, og en uegentlig fusion, hvor det ene af de bestående selskaber er det fortsættende selskab.

Grænseoverskridende fusioner og spaltninger adskiller sig på en række punkter fra nationale fusioner og spaltninger. Der er således ved grænseoverskridende fusioner og spaltninger et særligt hensyn at tage i forhold til blandt andet selskabsdeltagere og medarbejdere. Det foreslås som følge heraf, at reglerne om grænseoverskridende fusioner og spaltninger fortsat samles i et selvstændigt kapitel i selskabsloven, jf. forslaget til *kapitel 16*, således som det også er tilfældet i dag i aktieselskabsloven, jf. den gældende lovs kapitel 15 A.

Det har endvidere vist sig, at den gældende regulering for grænseoverskridende fusioner i praksis har givet anledning til tvivl. Denne tvivl har været begrundet i de manglende udfyldende regler om grænseoverskridende fusioner, idet der i den eksisterende regulering fastslås, at reglerne om nationale fusioner finder anvendelse ved en grænseoverskridende fusion med de undtagelser, ændringer og tilføjelser, der følger af kapitlet om grænseoverskridende fusioner.

På tilsvarende vis har der også været tvivl om reglerne for grænseoverskridende spaltninger. Som retstilstanden er på nuværende tidspunkt finder reglerne om nationale spaltninger tilsvarende virkning på grænseoverskridende spaltninger med de tilføjelser, ændringer og undtagelser, der følger af reglerne om grænseoverskridende fusioner med de fornødne tilpasninger som følge af, at der er tale om en grænseoverskridende spaltning og ikke en fusion. Denne henvisningsmodel har givet anledning til væsentlig tvivl hos brugerne af disse regler.

Denne tvivl hos brugerne skyldes også, at direktivet om grænseoverskridende fusion bygger på direktivet om nationale fusioner. Direktivet om nationale spaltninger, som de foreslåede regler om grænseoverskridende spaltninger naturligvis bør bygge på, afviger på nogle punkter fra direktivet om nationale fusioner. Eksempelvis indeholder dette direktiv om nationale spaltninger i modsætning til direktiverne om henholdsvis nationale fusioner og om grænseoverskridende fusioner nogle valgmuligheder for medlemsstaterne til at visse af spaltningsdokumenterne kan fravæl-

ges af kapitalejerne. Disse valgmuligheder for medlemsstaterne har hidtil ikke været udnyttet i dansk selskabslovgivning.

Det foreslås imidlertid i denne lov, at der fremover gøres brug af disse valgmuligheder, således at der bliver størst mulig fleksibilitet. Et eksempel herpå er, at det i forslaget til § 257 foreslås, at kapitalejerne fremover både i aktieselskaber og anpartsselskaber kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset der ellers ville have været krav herom. Fremover vil der som følge heraf på nogle punkter blive større forskel på reglerne om nationale fusioner og spaltninger. Det foreslås som følge heraf, at der også udformes udfyldende regler om grænseoverskridende spaltninger, således at der kan tages højde for den forskel, der foreslås mellem reglerne om nationale fusioner og nationale spaltninger, således at der ikke opstår tvivl omkring retstilstanden.

Det bemærkes i denne forbindelse, at hvis der er tale om en fusion mellem selskaber, der er omfattet af særlovgivningen, for eksempel lov om finansiel virksomhed, skal fusionen endvidere gennemføres i overensstemmelse med den pågældende særlovgivning.

De foreslåede regler om grænseoverskridende fusioner og spaltninger vil fortsat alene gælde for de danske selskaber, der deltager i fusionen eller spaltningen, ligesom Erhvervs- og Selskabsstyrelsen alene skal påse, hvorvidt de opstillede regler er overholdt for disse selskaber.

Forslaget til § 271 svarer til aktieselskabslovens gældende bestemmelse i § 137, stk. 1, som også gælder for anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 67 b, der bl.a. henviser til aktieselskabslovens § 137. Der er på dette punkt ikke tilsigtet materielle ændringer.

Til § 272

Den foreslåede § 272 svarer til aktieselskabslovens § 137 a samt § 134 a, jf. § 137, stk. 2. Begge disse bestemmelser gælder også for anpartsselskaber, jf. henvisningen i anpartsselskabslovens § 67 b. Der er på dette punkt ikke tilsigtet materielle ændringer.

Artikel 5 i direktivet om grænseoverskridende fusioner fastslår, at der ved en grænseoverskridende fusion skal udarbejdes en fusionsplan. Artikel 5 i direktivet henviser ikke til reglerne om nationale fusioner, men indeholder derimod en selvstændig opregning af, hvilke oplysninger fusionsplanen skal indeholde ved en grænseoverskridende fusion.

Det foreslås at tage udgangspunkt i direktivbestemmelsens affattelse, idet direktivbestemmelsen danner grundlag for samtlige EU/EØS-landes regler om de