

videreført som § 246. Beslutningen træffes med den majoritet, der kræves til vedtægtsændringer.

Det foreslås i § 281, at der indsættes en tilsvarende bestemmelse om, at det er generalforsamlingen i et ophørende dansk selskab, der træffer beslutningen om at gennemføre en grænseoverskridende fusion.

Ved nationale fusioner, hvor det fortsættende selskab ejer mindst 90 pct. af kapitalandelene i det ophørende selskab, kan beslutningen om en national fusion træffes af det ophørende selskabs øverste ledelse. Hvis det fortsættende selskab ejer mellem 90-100 pct. af selskabskapitalen i det ophørende selskab, kan kapitalejere, der ejer mindst 5 pct. af aktiekapitalen, dog forlange, at beslutningen skal træffes af generalforsamlingen.

Direktivet om grænseoverskridende fusioner giver ikke medlemslandene mulighed for at indføre denne forenkede beslutningsprocedure, når det fortsættende selskab ejer mindst 90 pct. af selskabskapitalen i det ophørende selskab.

Det har som følge heraf hidtil fremgået af aktieselskabslovens § 137 d, at denne bestemmelse om beslutningskompetencen ved nationale fusioner ikke gælder ved en grænseoverskridende fusion, og bestemmelsen foreslås som følge heraf ikke indført i forslaget til § 281.

Til § 282

Hvis der er tale om en grænseoverskridende fusion, og der er andre kapitalejere i det ophørende selskab end i det fortsættende selskab, skal beslutningen således altid træffes af generalforsamlingen i det ophørende selskab. Det er således kun ved lodrette grænseoverskridende fusioner, hvor det fortsættende selskab ejer alle kapitalandelene i de(t) ophørende selskab(er), at beslutningen i de(t) ophørende selskab(er) træffes af den øverste ledelse, dvs. i aktieselskaber bestyrelsen.

I det fortsættende selskab træffes beslutningen om fusion af det centrale ledelsesorgan, medmindre vedtagelsen af fusionen kræver, at der sker en ændring af selskabets vedtægt, jf. den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 e, stk. 2, som efter de gældende regler også gælder for grænseoverskridende fusioner, og som i relation til grænseoverskridende fusioner foreslås videreført i forslaget til § 282.

Der vil være krav om en vedtægtsændring, hvis eksempelvis kapitalen i det fortsættende selskab som følge af fusionsvederlaget til kapitalejerne i de(t) ophørende selskab(er) forhøjes som led i fusionens gennemførelse.

Ændring af vedtægten skal besluttes af generalforsamlingen. Dette gælder dog ikke, hvis ændringen alene vedrører optagelse af det ophørende selskabs navn eller binavne som binavn for det fortsættende selskab, hvor ændringen kan besluttes af det centrale ledelsesorgan.

Gennemførelsen af fusionen kan desuden konkret være af en så vidtrækkende karakter, at det falder uden for ledelsens normale kompetence at træffe en sådan beslutning.

Generalforsamlingen i det fortsættende selskab skal endvidere træffe beslutning om gennemførelse af en fusion, hvis kapitalejere, der ejer mindst 5 pct. af selskabskapitalen, skriftligt forlanger dette senest 2 uger efter offentliggørelsen af fusionsplanen. Beslutningen om gennemførelsen af fusionen træffes desuden af generalforsamling, hvis de aktionærer, der ifølge vedtægterne kan kræve ekstraordinær generalforsamling afholdt, anmoder herom, jf. aktieselskabslovens § 134 e, stk. 3, som i relation til grænseoverskridende fusioner foreslås videreført som *stk. 2*.

Hvis der i en grænseoverskridende fusion fremsættes anmodning om, at beslutningskompetencen skal tilfalde generalforsamling, foreslås det i *stk. 3*, at det centrale ledelsesorgan senest 2 uger efter anmodningens fremsættelse skal indkalde til en generalforsamling. Dette svarer til, hvad der i dag gælder både for nationale og grænseoverskridende fusioner.

Hvis generalforsamling i det fortsættende selskab behandler spørgsmålet om fusionens gennemførelse, træffes beslutningen med den majoritet, der kræves til vedtægtsændringer. Dette foreslås videreført både i relation til nationale fusioner og grænseoverskridende fusioner.

Hvis der er tale om en egentlig fusion, dvs. hvor de bestående deltagende selskaber ophører som led i fusionen, og der opstår et nyt selskab som led i transaktionens gennemførelse, skal der ikke træffes beslutning om fusionen i dette nye selskab. Årsagen til dette er, at det fortsættende nye selskab ikke stiftes på almindelig vis men derimod opstår som følge af fusionen.

Hvis generalforsamlingerne i de ophørende selskaber ikke har truffet beslutning om valg af ledelse, evt. revisor og regnskabsår, må der efterfølgende afholdes generalforsamling i det fortsættende nye selskab, jf. forslaget til § 287, stk. 3.

Der henvises i øvrigt i relation til forslaget til § 282 til bemærkningerne til forslaget til § 247, som handler om beslutningen om gennemførelsen af en national fusion i det fortsættende selskab.