

fusion. Det skyldes, at et nyt modtagende selskab, der opstår som led i en fusion, ikke stiftes på sædvanlig vis. En række af de almindelige stiftelsesregler i lovens kapitel 3 er som følge heraf ikke anvendelige for disse selskaber.

Den foreslåede bestemmelse i *stk. 2, 2. pkt.*, undtager på tilsvarende vis en eventuel kapitalforhøjelse i forbindelse med en fusion, som sker ved indskud af aktiver og forpligtelser fra et ophørende selskab, fra de generelle regler i lovens kapitel 10 om kapitalforhøjelser i de modtagende selskaber. Begrundelsen herfor er, at det må antages, at fusionsreglerne, herunder fusionsdokumenterne opfylder det hensyn, som lovens kapitel 10 ellers skulle have varetaget.

Det foreslåede *stk. 2, 1. og 2. pkt.*, svarer til, hvad der foreslås for nationale fusioner i forslaget til § 250, *stk. 4, 1. og 2. pkt.*, og er desuden en videreførelse af den eksisterende bestemmelse i aktieselskabslovens § 134 h, *stk. 4*.

I § 250, *stk. 4, 3. pkt.*, foreslås det præciseret, at lovens almindelige regler om opløsning ikke finder anvendelse på et selskab, der opløses som led i en fusion.

Det foreslås i § 287, *stk. 2, 3. pkt.*, at der indføres en tilsvarende præcisering med hensyn til, hvis der opløses et dansk selskab som led i en grænseoverskridende fusion.

Forslaget til bestemmelsens *stk. 3*, fastslår i overensstemmelse med de almindelige regler, jf. også aktieselskabslovens § 134 h, *stk. 5*, og forslaget til § 250, *stk. 5*, at dannes der ved den grænseoverskridende fusion et nyt selskab, der skal høre under dansk ret og foretages valg af den øverste ledelse og eventuel revisor ikke umiddelbart efter, at generalforsamlingerne har vedtaget gennemførelsen af fusionen, skal der senest 2 uger efter vedtagelsen af fusionen afholdes generalforsamling i det nye selskab til valg heraf.

Det foreslås derfor endvidere i *stk. 3*, at den efterfølgende generalforsamling også ved en grænseoverskridende fusion skal træffe afgørelse om, hvorvidt selskabets årsrapporter skal revideres, hvis selskabet ikke er omfattet af revisionspligt efter årsregnskabslovens eller anden lovgivning, medmindre der er taget stilling hertil i forbindelse med vedtagelsen af den grænseoverskridende fusion.

Med hensyn til forslaget til § 287 henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 250, *stk. 3 til 5*, der er den tilsvarende bestemmelse ved nationale fusioner.

#### Til § 288

Direktivet om grænseoverskridende fusioner indeholder ikke regler om anmeldelsen af gennemførelsen

af en grænseoverskridende fusion, jf. dog forslaget til § 289 om den efterfølgende attestudstedelse. Som følge heraf vil de almindelige regler om nationale fusioner finde anvendelse.

Anmeldelsen om den vedtagne fusion eller spaltning skal, jf. aktieselskabslovens § 134 i, *stk. 1*, være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen senest 2 uger efter beslutningen blev truffet.

Hertil kommer, at en anmeldelse om gennemførelse af en fusion i medfør af aktieselskabslovens § 134 i, *stk. 2*, senest skal være modtaget i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ved udløbet af indsendelsesfristen for årsrapporten for den periode, hvori tidspunktet for fusionens regnskabsmæssige virkning indgår, dog senest 1 år efter styrelsens bekendtgørelse af modtagelse af fusionsplanen.

Bestemmelsen skal sikre, at planen på beslutningstidspunktet fortsat har aktualitets- og informationsværdi.

Fristerne i aktieselskabslovens § 134 i, *stk. 2*, der i forslaget foreslås videreført i § 251, *stk. 1 og 2*, foreslås også videreført for grænseoverskridende fusioner, jf. forslaget til § 288, *stk. 1 og 2*.

Ved en grænseoverskridende fusion skal der i modsætning til en national fusion efter anmeldelsen af fusionens vedtagelse være en attestudveksling mellem de involverede kompetente myndigheder i de respektive lande, hvorfra der deltager selskaber i fusionen, jf. forslaget til § 289. I forlængelse af dette indtræder fusionens retsvirkninger først efter denne attestudstedelse.

Bestemmelsen i aktieselskabslovens § 134 i, *stk. 1, 3. pkt.*, der foreslås videreført i § 251, *stk. 1, 3. pkt.*, om at fusionen først kan registreres, når fusionens retsvirkninger er indtrådt, er som følge heraf ikke relevant ved grænseoverskridende fusioner og foreslås som følge heraf ikke medtaget i forslaget til § 287, *stk. 1*.

*Stk. 3 og 4* i forslaget til § 288 svarer til de eksisterende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 i, *stk. 3*, og lovens § 134 b, *stk. 6*, der foreslås videreført uændret i forslaget til § 252, *stk. 3 og 4*, og som efter de gældende regler og de foreslåede bestemmelser gælder både for aktieselskaber og anpartsselskaber.

Med hensyn til forslaget til § 288 henvises i øvrigt til bemærkningerne til ovennævnte bestemmelser.

#### Til § 289

Forslaget til § 289 svarende til de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 137 g samt § 134 h, jf. § 137, *stk. 2*, Disse bestemmelser i aktieselskabsloven gælder også for anpartsselskaber, jf. henvisningerne i