

der er videreførelse af den eksisterende bestemmelse i aktieselskabslovens § 137 g, der efter de gældende regler også gælder for grænseoverskridende spaltninger, jf. § 138, stk. 4, ikke udstedes før generalforsamlingens efterfølgende godkendelse af de fastlagte retningslinier svarende til, hvad der allerede i dag gælder, og hvad der foreslås i den tilsvarende bestemmelse vedrørende grænseoverskridende fusion.

Med hensyn til forslaget til § 304 henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til den tilsvarende bestemmelse ved en grænseoverskridende fusion § 284.

Til § 305

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 f fastslår, at kapitalejerne i det indskydende selskab kan kræve godtgørelse af selskabet, hvis de pågældende tager forbehold herom på generalforsamlingen, hvor spaltningens gennemførelse beslutes, og hvis vederlaget til kapitalejerne i det indskydende selskab ikke er rimeligt og sagligt begrundet.

De gældende regler om nationale fusioner indeholder en tilsvarende mulighed for kapitalejerne i det ophørende selskab til at kræve godtgørelse.

Denne mulighed for at kræve godtgørelse for kapitalejerne i det indskydende selskab ved en spaltning og for kapitalejerne i det ophørende selskab ved en fusion, finder efter de gældende regler også anvendelse ved grænseoverskridende fusioner, jf. aktieselskabslovens § 137, stk. 2, og anpartsselskabslovens § 67 b, og ved grænseoverskridende spaltninger, jf. aktieselskabslovens § 138, stk. 2, og anpartsselskabslovens § 67 c. Disse bestemmelser gælder naturligvis som de øvrige bestemmelser kun i relation til eventuelle danske indskydende selskaber eller danske ophørende selskaber.

Med hensyn til grænseoverskridende fusioner foreslås denne mulighed for at kræve godtgørelse videreført i den foreslåede § 285.

På tilsvarende vis foreslås det i § 305, at der også fremover ved grænseoverskridende spaltninger, skal være mulighed for, at kapitalejerne i eventuelle danske indskydende selskaber skal kunne kræve godtgørelse.

Med hensyn til forslaget til § 305 omhandlende muligheden for at kræve godtgørelse ved grænseoverskridende spaltninger henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 267 om den tilsvarende mulighed ved nationale spaltninger samt forslaget til § 285, som er den tilsvarende bestemmelse ved grænseoverskridende fusioner.

Til § 306

I henhold til artikel 4, stk. 2, 2. pkt., i direktivet om grænseoverskridende fusioner kan medlemsstaterne indføre bestemmelser til en passende sikring af minoritetsaktionærer eller minoritetsanpartshavere, der har modsat sig grænseoverskridende fusion. Direktivet omtaler ikke, hvorledes beskyttelsen af de pågældende kapitalejere kan finde sted.

Denne bestemmelse i direktivet førte til, at der i aktieselskabslovens § 137 e, der også gælder for anpartsselskaber, jf. anpartsselskabslovens § 67 b, blev indsat en bestemmelse om, at kapitalejerne i et dansk selskab, der ophørte som led i en grænseoverskridende fusion, havde ret til at kræve sig indløst. Indløsningsmuligheden svarede til, hvad der var indført i dansk ret i medfør af SE-forordningens artikel 24, stk. 2, hvor efter medlemsstaterne ligeledes kan fastsætte bestemmelser til sikring af en passende beskyttelse af mindretalsaktionærer, der har udtalt sig imod fusionen.

Den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 137 e om indløsning af kapitalejerne i et ophørende selskab finder tilsvarende anvendelse på en grænseoverskridende spaltning, jf. § 138, stk. 4, således at kapitalejerne i det indskydende selskab på tilsvarende vis kan kræve indløsning.

I § 286 foreslås det, at kapitalejerne i det ophørende selskab fortsat kan kræve sig indløst, hvis de stemmer imod en grænseoverskridende fusion.

Hensynet bag den foreslåede bestemmelse i § 286, er, at en kapitalejer ikke mod sin egen vilje skal blive kapitalejer i et selskab i et andet land underlagt et andet lands retsregler, gør sig tilsvarende gældende ved en grænseoverskridende spaltning. Det foreslås som følge heraf i § 306, at der indføres en tilsvarende indløsningsmulighed ved grænseoverskridende spaltning.

De foreslåede bestemmelser i § 286 og § 306, vil alene kunne gælde for kapitalejerne i danske selskaber.

Med hensyn til forslaget til § 306 omhandlende muligheden for at kræve indløsning ved grænseoverskridende spaltninger henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 286, som er den tilsvarende bestemmelse ved grænseoverskridende fusioner.

Til § 307

Forslaget til § 307 svarer til den eksisterende bestemmelse i aktieselskabslovens § 136 h, stk. 3 til 5, der efter de gældende regler også gælder for grænseoverskridende spaltninger, jf. aktieselskabslovens § 138, stk. 2, og anpartsselskabslovens § 67 c. I *stk. 2* er dog foreslået en præciserende udvidelse i forhold til