

Der henvises i øvrigt til § 310 og til bemærkningerne til forslaget til § 270, der handler om den tilsvarende foreslåede bestemmelse ved nationale spaltninger samt til § 290 vedrørende lodrette grænseoverskridende fusioner.

#### Til § 311

§ 311 svarer til den eksisterende bestemmelse i aktieselskabslovens § 139, og der er ikke tilsigtet materielle ændringer i forhold til den gældende retstilstand.

Det foreslåede *stk. 1* gennemfører artikel 16, stk. 1, i direktivet om grænseoverskridende fusion, hvorefter udgangspunktet er, at det selskab, der er resultatet af den grænseoverskridende fusion, er underlagt de regler vedrørende medbestemmelse, der eventuelt måtte gælde i den medlemsstat, hvor det har sit vedtægtsmæssige hjemsted. Formuleringen i artikel 16, stk. 1, om »regler vedrørende medbestemmelse, der eventuelt måtte gælde«, skal ses i lyset af, at reglerne om medbestemmelse ikke er harmoniseret på EU niveau.

Der er således forskel på de nationale regler, der regulerer medbestemmelse i de forskellige EU-lande, ligesom der er EU-lande, der slet ikke har regler om medbestemmelse i deres nationale regelsæt. Imidlertid vil der i samtlige EU-lande som følge af SE-reglerne være regler om medarbejderindflydelse og herunder medbestemmelse for SE-selskaber med hjemsted i den pågældende medlemsstat.

Det følger af artikel 16, stk. 2, at begrebet »medbestemmelse« følger definitionen i artikel 2, litra k, i direktivet om medarbejderindflydelse i SE-selskaber. Denne bestemmelse er gennemført i § 2, stk. 11, i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber, hvortil der henvises.

I Danmark vil de gældende regler om medbestemmelse for medarbejdere i danske aktieselskaber og anpartsselskaber fremgå af kapitel 8.

Det foreslås derfor, at § 140 som udgangspunkt finder anvendelse på selskaber, der er resultatet af en grænseoverskridende fusion.

Imidlertid stiller direktivet i artikel 16, stk. 2, litra a og b, som betingelse for anvendelse af nationale regler om medbestemmelse på selskaber, der er resultat af en grænseoverskridende fusion, at de nationale regler ikke forringer den medbestemmelse, som medarbejderne i de deltagende selskaber havde forud for fusionen, samt at reglerne om medbestemmelse også omfatter medarbejdere i selskabets filialer i andre medlemsstater.

Det foreslåede *stk. 1, nr. 1 og 2*, gennemfører betingelserne i artikel 16, stk. 2, litra a og b.

Det foreslåede *stk. 1, nr. 1*, fastslår således, at § 140 ikke finder anvendelse på et selskab, der er resultat af en grænseoverskridende fusion, hvis anvendelse af disse bestemmelser vil medføre, at den medbestemmelse, der eksisterede forud for fusionen for medarbejderne i de fusionerede selskaber, derved forringes.

Ved vurderingen af, hvorvidt medbestemmelsen kan anses for at blive forringet, skal der lægges vægt på andelen af medarbejderrepræsentationen i de deltagende selskaber forud for fusionen. Denne andel kan ifølge direktivet vedrøre medarbejderrepræsentanter i de administrations- eller tilsynsorganer, udvalg eller ledelsesgrupper, herunder i selskabets profitcentre, der er omfattet af medbestemmelse.

Bestemmelsen skal forstås således, at det alene er den procentvise andel af medbestemmelsen, der er afgørende for vurderingen af niveauet for medbestemmelse. Det er dermed ikke relevant ved vurderingen af medbestemmelsesniveauet, om der før en fusion var medbestemmelse i form af ret til at vælge eller udpege nogle af medlemmerne af selskabets tilsyns- eller administrationsorgan, eller om der var ret til at anbefale eller modsætte sig udnævnelsen af nogle eller alle medlemmer af selskabets tilsyns- eller administrationsorgan. Afgørende er alene, at formen er omfattet af definitionen af medbestemmelse i SE-direktivets artikel 2, litra k.

Det foreslåede *stk. 1, nr. 2*, fastslår, at § 140 ikke finder anvendelse ved en grænseoverskridende fusion, hvis anvendelsen ikke giver medarbejderne i de i andre medlemsstater beliggende bedrifter i det selskab, der er resultatet af den grænseoverskridende fusion, den samme ret til at udøve medbestemmelse, som den giver de medarbejdere, der er beskæftiget i Danmark.

Hvis der efter en grænseoverskridende fusion, hvor det fortsættende selskab har hjemsted i Danmark, er medarbejdere i bedrifter, der er berørt af fusionen, i andre EU/EØS-lande, finder de danske regler om medbestemmelse i § 140 ikke anvendelse, idet disse regler alene omfatter medarbejdere, der har arbejdssted i Danmark.

Derudover gennemfører *stk. 1, nr. 3*, direktivets artikel 16, stk. 2, hvorefter de SE-regler, som direktivet i artikel 16, stk. 3, henviser til, altid skal anvendes, hvis der deltager blot ét selskab i fusionen, der i 6 måneder forud for offentliggørelsen af fusionsplanen gennemsnitligt havde mere end 500 medarbejdere, og disse før fusionen var omfattet af en medbestemmel- sesordning. Definitionen på begrebet »medbestemmelse« findes i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber § 2, stk. 11, hvortil der henvises.