

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 238, der handler om udarbejdelse af fusionsredegørelsen ved fusioner.

Til § 343

Forslaget til § 343 svarer til de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 b, stk. 2, 2. pkt., jf. § 135, stk. 2. Det foreslåede stk. 2 er nyt i forhold til den gældende bestemmelse og vil betyde en materiel ændring i forhold til de gældende regler.

Hvis en fusionsplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som selskabets seneste årsrapport vedrører, skal der udarbejdes en mellembalance, jf. aktieselskabslovens § 134 b, stk. 2, 2. pkt., der foreslås videreført i § 239.

Mellembalancen må ikke have en opgørelsesdato, der ligger mere end 3 måneder forud for underskrivelsen af planen.

I forslaget til § 343 foreslås kravet om en mellembalance opretholdt ved andelsselskabers omdannelse til aktieselskaber.

I forslaget til § 239 er det i stk. 2 foreslået i relation til fusioner, at det fremover i anpartsselskaber skal være muligt for anpartshaverne i enighed at beslutte, at der ikke skal udarbejdes en mellembalance, uanset en fusionsplan er underskrevet mere end 6 måneder efter udløbet af det regnskabsår, som selskabets seneste årsrapport vedrører.

Det foreslås som følge heraf i *stk. 2*, at andelshaverne også ved omdannelser af andelsselskaber til aktieselskaber også fremover skal have mulighed for at fravælge mellembalancen.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 239, der omhandler udarbejdelse af mellembalance ved fusioner.

Til § 344

Forslaget til § 344 svarer til de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens §§ 6-6 b, jf. § 135, stk. 2, og § 134 b, stk. 3 og 4, jf. § 135, stk. 2. Der er ikke tiltænkt materielle ændringer på dette punkt.

Ved nationale fusioner skal der efter de gældende regler udarbejdes en vurderingsberetning om apportindskud ved fusion, hvis det fortsættende selskab er et aktieselskab, og der i forbindelse med fusionen sker en kapitalforhøjelse i selskabet ved indskud af et anpartsselskab. Hvis det fortsættende selskab i en national fusion er et anpartsselskab, skal der derimod aldrig udarbejdes en vurderingsberetning i forbindelse med en fusion.

Bestemmelserne i aktieselskabslovens § 134 b, stk. 3 til 5, foreslås i dette lovforslag videreført uændret i § 240.

En vurderingsberetning ved fusion skal indeholde det samme som en vurderingsberetning ved en stiftelse eller ved en kapitalforhøjelse i andre værdier end kontanter.

Vurderingsberetningen må tidligst være udarbejdet 3 måneder før fusionens eventuelle vedtagelse.

Det foreslås, at kravet om udarbejdelse af en vurderingsberetning ved en omdannelse af et andelsselskab til et aktieselskab videreføres uændret i forslaget til § 344.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 240, der handler om udarbejdelse af vurderingsberetning ved fusioner.

Til § 345

§ 345 svarer til de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 c, stk. 1-3, samt stk. 5, jf. § 135, stk. 2. Der er ikke tiltænkt materielle ændringer på dette punkt.

Ved en national fusion indeholder de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 c, stk. 1-3, krav om, at en eller flere uvildige, sagkyndige vurderingsmænd skal afgive en skriftlig udtalelse om fusionsplanen for hvert af de deltagende selskaber. I praksis ses det ofte, at udtalelsen er udformet som en samlet udtalelse for alle de involverede selskaber.

Efter den gældende bestemmelses stk. 5 kan kapitalejerne dog i enighed beslutte, at der ikke skal udarbejdes en vurderingsmandsudtalelse om planen, herunder vederlaget.

Det foreslås i § 241, at der fortsat skal udarbejdes en vurderingsmandsudtalelse om fusionsplanen, herunder om vederlaget i forbindelse med omdannelse af et andelsselskab med begrænset ansvar til aktieselskab. Det foreslås således, at der fortsat skal være krav om en sådan vurderingsmandsudtalelse om planen, herunder vederlaget, medmindre kapitalejerne er enige om, at udtalelsen ikke skal udarbejdes.

I forslaget til § 345 foreslås det på tilsvarende vis, at der ved en omdannelse af et andelsselskab til aktieselskab skal være krav om vurderingsmandsudtalelse om planen, herunder vederlaget, medmindre andelshaverne er enige om, at udtalelsen ikke skal udarbejdes.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til forslaget til § 241,

Til § 346

Forslaget til § 346 svarer til de gældende bestemmelser i aktieselskabslovens § 134 c, stk. 4, jf. § 135,