

*Stk. 3* gennemfører 11. direktiv, artikel 2, stk. 1, litra f, og artikel 8, litra i. Denne bestemmelse er en parallel til de bestemmelser, der generelt fastslår, at kapitalsselskaber efter omstændighederne skal optage oplysning om likvidation, tvangsopløsning og konkurs som en del af selskabets navn. Der er tale om oplysninger, der knytter sig til det udenlandske selskabets aktuelle situation.

#### *Til § 365*

Med forslaget *stk. 1 og 2* videreføres aktieselskabslovens § 152. I anpartsselskabslovens § 68 henvises til aktieselskabslovens regler, som finder tilsvarende anvendelse for anpartsselskaber.

Det foreslåede *stk. 1* opregner i hvilke situationer, en filial slettes. Slettelse af en filial er ikke forbundet med nogen egentlig bobehandling for så vidt angår filialens virksomhed her i landet. For de udestående krav, som slettelse måtte resultere i, hæfter det udenlandske selskab, jf. § 365. Ønsker et selskab på ny at drive virksomhed gennem filialetablering i Danmark, må der anmeldes en ny filial. Den slettede filials virksomhed kan efter gældende ret ikke genoptages i samme rammer. Der er tale om en nyetablering. Der foreslås, at der fremover kan ske genregistrering, jf. det foreslåede *stk. 3*.

En filial, der ikke længere er registreret, kan ikke længere drive virksomhed her i landet, jf. § 364, stk. 2.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen sletter filialen på begæring fra det udenlandske selskab, jf. *stk. 1, nr. 1*.

Herudover sletter styrelsen af egen drift en filial, jf. *stk. 1, nr. 2 og 3*, hvis filialen ikke har nogen filialbestyrer, eller hvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke inden for de i årsregnskabslovens fastsatte frister har modtaget en eventuel årsrapport fra det udenlandske selskab. Der er tale om sanktioner, der kendes fra de gældende regler om tvangsopløsning for kapitalsselskaber.

Endelig sletter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, jf. *stk. 1, nr. 4*, en filial på anmodning af en fordringshaver i en filial af et selskab, der ikke er hjemmehørende i et EU- eller EØS-land, hvis fordringshaveren godtgør, at denne ikke kan opnå fyldestgørelse for sit krav i selskabets aktiver her i landet.

Som noget nyt indsættes med *stk. 2* en hjemmel til at genregistrere filialen, hvis det viser sig efter sletningen, at de forhold, der har ført til sletningen, ikke længere foreligger.

Her gør de samme hensyn sig gældende som ved tvangsopløsning. I praksis har det vist sig, at især fristen for indsendelse af årsrapporten kan være et problem for filialer, hvis de danske frister ikke stemmer

overens med de frister, der gælder for hovedselskabet i udlandet. Indsendes årsrapporten ikke inden fristens udløb, risikerer filialen at blive slettet og skal registreres på ny efter, at årsrapporten er fremsendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Derfor foreslås det, at der i *stk. 2* indsættes en hjemmel til at genregistrere filialer, hvis det efter sletningen viser sig, at de forhold, der har ført til sletningen ikke længere foreligger. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan herefter genregistrere en filial, hvis det pågældende udenlandske selskab har anmodet herom. Filialen kan på denne måde generhverve sit hidtidige CVR-nr.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan, jf. det foreslåede *stk. 2*, fastsætte nærmere regler om genregistrering af filialer.

*Stk. 3* viderefører aktieselskabslovens § 152, stk. 2. Det præciseres dog, at også genregistrering kan ske, hvis fordringshaveren samtykker.

#### *Til § 366*

Det foreslås, at bestemmelsen om statslige selskaber fortsat ikke skal gælde for anpartsselskaber, hvilket skal ses i sammenhæng med, at staten ikke har anvendt denne selskabsform til etablering af statslige selskaber.

Det foreslås desuden at statslige aktieselskaber som defineret i § 5, nr. 27 skal følge reglerne om aktieselskaber i denne lov samt de yderligere krav, der særligt er opstillet for de statslige aktieselskaber.

Aktieselskaber, der er datterselskaber af statslige aktieselskaber, anses efter de gældende regler også selv for statslige aktieselskaber og skal dermed følge reglerne herfor. Dermed skal også små datterselskaber af statslige aktieselskaber efter de gældende regler følge de ret omfattende særlige regler for statslige aktieselskaber.

#### *Til § 367*

Det foreslås i *stk. 1*, at aktieselskaber, der er datterselskaber af et statsligt aktieselskab, ikke længere selvstændigt skal følge de særlige regler for statslige aktieselskaber.

Den foreslåede ændring medfører, at det alene er de selskaber, som staten direkte ejer aktier i, der underlægges de særlige regler for statslige aktieselskaber. Det foreslås dog samtidig i § 369, 2. pkt., at statslige aktieselskaber, der er moderselskaber, ved opfyldelsen af meddelelsespligten skal oplyse om væsentlige forhold, der vedrører koncernen, og som kan antages at få betydning for koncernens fremtid, medarbejdere, aktionærer eller kreditorer, se bemærkningerne til § 369.