

Når reglen i stk. 3 gør det til en betingelse for minoritetsøgsmålet, at kapitalejere, der repræsenterer mindst en tiendedel af selskabskapitalen, »har modsat sig« decharge eller afkald på retssag, viser det, at betingelsen ikke er, at de har stemt imod beslutningen. Det er nok, at de på generalforsamlingen har givet til kende, at de modsætter sig beslutningen. Det vil rent bevismæssigt være af betydning, at deres standpunkt er tilført generalforsamlingens protokol.

Sidste punktum i det foreslåede stk. 3 fastsætter, at sagsøgerne som udgangspunkt skal bære sagsomkostningerne, men at sagsøgerne har ret til at få dem godtgjort af selskabet i det omfang, de dækkes af den erstatning, som selskabet opnår.

Det foreslåede *stk. 4* tager stilling til konkurstillfældet. Bliver kapitalselskabet erklæret konkurs i henhold til en begæring, som er indgivet inden 24 måneder efter, at generalforsamlingens beslutning om decharge er meddelt, eller hvor der er givet afkald på retssag, kan erstatningssag altid anlægges af konkursboet uden hensyn til generalforsamlingsbeslutningen, og uden at der på forhånd specifikt tages stilling til rigtigheden og fuldstændigheden af de oplysninger, der i sin tid er meddelt generalforsamlingen.

Til § 380

Den foreslåede § 380 er en videreførelse af de gældende regler i aktieselskabslovens § 145 og anpartsselskabslovens § 80 f.

Om forældelse af erstatningskravene efter kapitel 23 henholder forslaget sig til dansk rets almindelige forældelsesregler.

Angående to tilfælde indeholder udkastet dog særregler.

I det i § 379, stk. 3, omhandlede tilfælde, hvor kapitalejere, der repræsenterer en tiendedel af selskabskapitalen, har modsat sig decharge eller beslutning om at undlade retssag, er det af stor betydning for selskabet og dets ledelse snarest at blive bekendt med, om den heri liggende kritik af forvaltningen af selskabets anliggender vil blive efterfulgt af et erstatningsøgsmål.

Det foreslåede *stk. 1* bestemmer derfor, at et sådant søgsmål ikke kan anlægges senere end 6 måneder efter, at den omhandlede generalforsamlingsbeslutning blev truffet.

Hvis den nævnte minoritet ikke blot har modsat sig ansvarsfrihed mv., men har begæret ekstraordinær granskning af selskabets forhold, og begæringen herom er taget til følge af skifteretten, regnes 6-månedersfristen først fra det tidspunkt, da granskningen er afsluttet.

Ifølge den foreslåede § 379, stk. 2, må konkursboet inden 3 måneder efter, at selskabet er erklæret konkurs, anlægge erstatningsøgsmål efter § 379, stk. 4.

Til § 381

Forslagets bestemmelser i § 381 viderefører aktieselskabslovens § 160, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, og anpartsselskabslovens § 79, stk. 1, 1. pkt., og stk. 5.

Det er af stor vigtighed for offentlighedens indsigt i selskabernes forhold, at selskaberne rettidigt registrerer eller anmelder stiftelser og senere ændringer i selskabets forhold til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, således at registreringen offentliggøres til orientering for tredjemand. Det er derfor fundet naturligt at foreslå en selvstændig straffebestemmelse for undladelse af indsendelse eller registrering af anmeldelsespligtige oplysninger, meddelelser, årsregnskaber m.v., jf. *stk. 1*.

I tilslutning hertil er i *stk. 2* optaget en regel, hvorefter Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som tvangsmiddel kan pålægge de nævnte personer tvangsbøder, såfremt de ikke opfylder de forpligtelser, som påhviler dem. Bestemmelsen viderefører aktieselskabslovens § 160, stk. 2, og anpartsselskabslovens § 79, stk. 5.

Til § 382

Forslagets bestemmelser i § 382 viderefører aktieselskabslovens §§ 160, stk. 1, 2. pkt., og 161, og anpartsselskabslovens §§ 79, stk. 1, 2. pkt., og 80. Der foretages dog ændringer med hensyn til de bødebelagte bestemmelser, og aktieselskabslovens § 161, stk. 6, samt anpartsselskabslovens § 80, stk. 3, videreføres af § 384 i udvidet form, se bemærkningerne til § 384

Bestemmelserne angiver konkret, hvilke overtrædelser der er belagt med straf.

Det foreslås i *stk. 1*, at der fastsættes straf i form af bøde for overtrædelse af en række af lovens væsentligste bestemmelser.

Ifølge Udvalget til Modernisering af Selskabsretten bør udgangspunktet være, at de bestemmelser, der i dag er bødebelagte, også fremover bør være bødebelagte, medmindre de af udvalget foreslåede ændringer begrundes andet. Derudover bør bestemmelser, der indeholder konkrete handlepligter for ledelsen, som udgangspunkt strafbelægges. Omvendt bør det af retssikkerhedsmæssige hensyn undgås, at mere overordnede bestemmelser strafbelægges.

På denne baggrund videreføres de bestemmelser, der efter de gældende regler i aktie- og anpartsselskabsloven er strafbelagte, og overtrædelse af bestemmelser, der indeholder konkrete handlepligter for ledelsen, bødebelægges. Endvidere strafbelægges for-