

ber anses interessentskabsaftalen ofte for selskabets vedtægt. Der kan imidlertid være dele af en sådan interessentskabsaftale, som virksomheden ikke ønsker offentliggørelse omkring. Som følge heraf accepterer Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i praksis, at der indsendes et ekstrakt af interessentskabskontrakten indeholdende virksomhedens navn og evt. binavn, hjemsted, formål, interessenternes navne, tegningsregel og regnskabsår samt en datering. Der forventes med dette forslag ikke at blive ændret på denne praksis. Der gælder som udgangspunkt det samme for kommanditselskaber, dog skal der også indsendes dokumentation for komplementarens økonomiske og forvaltningsmæssige beføjelser.

I forbindelse med lettelse af revisionspligten i 2006, blev der i lovens § 10, stk. 6, indsat en hjemmel til, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kunne slette interessentskaber og kommanditselskaber som undlod at indsende årsregnskaber til styrelsen. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen havde tidligere ikke nogen reaktionsmuligheder, hvis eksempelvis en sådan virksomheds ledelse fratrådte, eller der ikke blev indsendt regnskab.

Det har vist sig, at en række af disse virksomheder ikke har en revisor, uanset der er krav herom efter årsregnskabsloven. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har efter de gældende regler ikke hjemmel til at slette et interessentskab eller et kommanditselskab, hvis virksomheden ikke har en lovlig revisor.

Som følge heraf foreslås det i § 10, stk. 4, nr. 2, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan slette et interessentskab eller kommanditselskab, hvis det ikke har registreret nogen ledelse eller revisor. Dette vil først ske efter udløbet af en af styrelsen fastsat frist.

Af den gældende bestemmelse i lov om visse erhvervsdrivende virksomheder, § 10, stk. 6, nr. 3, fremgår det, at et interessentskab eller kommanditselskab kan slettes, hvis det ikke har indsendt årsrapport i overensstemmelse med årsregnskabslovens regler herom. Efter årsregnskabsloven har visse virksomheder omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder imidlertid mulighed for at aflevere en såkaldt undtagelseserklæring i stedet for en årsrapport. Som konsekvens heraf, foreslås det i § 10, stk. 4, nr. 3 præciseret, at sletning kun kan ske, hvis virksomheden ikke har indsendt enten årsrapport eller undtagelseserklæring i overensstemmelse med årsregnskabslovens regler herom.

Sletningen medfører ikke virksomhedens ophør, idet registreringen af interessentskaber og kommanditselskaber ikke er en retsevneregistrering. Sletningen indebærer imidlertid, at virksomheden også slet-

tes fra SKAT's registre, og at det dermed ikke længere lovligt kan drive virksomhed, der forudsætter en registrering efter de skatte- og afgiftsretlige regler, eksempelvis momspligtig virksomhed. Virksomhederne kan blive genregistreret både i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens og SKAT's registre, når de forhold, der medførte sletningen er bragt til ophør, eksempelvis hvis de manglende årsrapporter er blevet indsendt.

De øvrige ændringer er rent strukturel og sproglig modernisering af reglerne. Med henblik på at have så ensartede regler som muligt om anmeldelse, registrering og fristfortolkning på det selskabsretlige område, foreslås det, at de gældende regler i §§ 10-17 ophæves, at der indsættes regler svarende til reglerne i selskabsloven.

Der henvises i øvrigt til de specielle bemærkninger til selskabsloven § 11.

Til § 3

Til nr. 1-2.

Ændringerne af revisorloven er en konsekvens af det samtidigt fremsatte lovforslag om selskabsloven, som bygger på betænkning nr. 1498/2008 om modernisering af selskabsretten.

Ifølge § 111 i forslaget til ny selskabslov, vil selskaberne fremover få fuld valgfrihed mellem forskellige ledelsesmodeller, hvor det ene yderpunkt er den tyske model med fuldstændig adskillelse mellem et tilsynsråd og en direktion og det andet yderpunkt er den engelske model, hvor der kun er et enkelt ledelsesorgan (bestyrelsen) og direktøren udpeges blandt medlemmerne af dette organ.

Samtidig foreslås det, at selskaberne fortsat skal kunne benytte den nuværende danske model, hvor et aktieselskab har bestyrelse og direktion, og hvor et anpartsselskab kan vælge at have kun bestyrelse eller kun direktion eller at have begge dele.

Selskabets ejere får dermed fuld frihed til at bestemme selskabets struktur og ledelsesorganer. Der henvises til det samtidigt fremsatte lovforslag om selskabsloven, herunder særligt til forslagets kapitel 7 og de hertil hørende bemærkninger.

Da revisorloven indeholder en række bestemmelser om selskabers ledelse, er det således nødvendigt at foretage konsekvensændringer, så loven er i overensstemmelse med den nye selskabslov.

Det foreslås derfor, at i de bestemmelser, hvor der i den gældende lov henvises til SE- selskaber med en tostrengt ledelsesmodel, fremover henvises generelt til selskaber, som har en sådan ledelsesmodel. Dette skyldes, at det som nævnt også bliver muligt for dan-