

Efter aktieselskabsloven stiftes et selskab succesivt ved indledende udarbejdelse af blandt andet stiftelsesdokument, vedtægter samt tegningslister og efterfølgende afholdes en konstituerende stiftende generalforsamling. Den successive stiftelsesform udgår og erstattes i forslaget til selskabsloven af en stiftelsesform, der alene består i underskrivelsen af et stiftelsesdokument.

Der henvises i § 23, stk. 3, til bestemmelsen i aktieselskabslovens § 9, der vedrører en konstituerende generalforsamling. Da en konstituerende generalforsamling som udgangspunkt ikke indgår i stiftelsesproceduren for et kapitalsselskab i den foreslåede selskabslov, foreslås det, at bestemmelsen udgår.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til bestemmelserne i kapitel 3 i den foreslåede selskabslov.

Til nr. 19

Det foreslås, at henvisningen i § 66 til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Den bestemmelse i forslaget til selskabsloven, som der henvises til, er en videreførelse af en tilsvarende bestemmelse i aktieselskabsloven. Der er foretaget sproglige ændringer samt en mindre materiel ændring. Det er således tilføjet, at et medlem af et tilsynsråd ikke kan tegne et kapitalsselskab.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 135, stk. 2, i selskabsloven.

Til nr. 20

Det foreslås, at henvisningen i § 68 til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven. De bestemmelser i selskabsloven, som der henvises til, er en videreførelse af en tilsvarende bestemmelse i aktieselskabsloven, og der er alene foretaget sproglige ændringer heraf.

Til nr. 21

Ændringen er alene en sproglig tilpasning af paragraffen, da direktøren, den eksterne revisor, den interne revisionschef og den ansvarshavende aktuars ret til at deltage i bestyrelsesmøder er uafhængig af om mødet afholdes ved fysisk fremmøde, skriftligt eller elektronisk. Deres ret er således ikke begrænset til bestyrelsesmøder, der afholdes med fysisk fremmøde.

Til nr. 22

Det foreslås, at henvisningen i § 79 til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Til nr. 23

Den foreslåede § 83 fastslår mindstekravene til en sparekasses vedtægter. Der er intet til hinder for, at der under iagttagelse af lovens øvrige regler optages supplerende bestemmelser i en sparekasses vedtægter.

De foreslåede bestemmelser § 83, nr. 1-10, om navn, garantikapitalens størrelse og forrentning, garantier og de forpligtelser, der påhviler disse, repræsentantskab, bestyrelse og direktion, indkaldelse til repræsentantskabsmøder og valg til repræsentantskab, ordinære repræsentantskabsmøder, anliggender på repræsentantskabsmøder, regnskabsafleggelse, ændring af vedtægter og frivilligt ophør af virksomheden, er en videreførelse af de gældende krav i lov om finansiell virksomhed § 83, nr. 1, og 3-11.

Andet selskabsdirektiv, dir. 77/91/EØF af 13. december 1976, art. 3, litra a, stiller krav om, at et aktieselskabs hjemsted oplyses i vedtægterne, i stiftelsesoverenskomsten eller i et særskilt dokument, som offentliggøres. Bestemmelsen er implementeret i dansk ret i den gældende bestemmelse i aktieselskabslovens § 4, stk. 1, nr. 2, og bestemmelsen findes også i anpartsselskabslovens § 5, nr. 2. Kravet er endvidere gentaget i §§ 83 og 87 i lov om finansiell virksomhed. Kravet, om at hjemstedet skal fremgå af vedtægterne, indebærer, at en virksomhed, der flytter fra én kommune til en anden, skal lave en vedtægtsændring og anmelde den til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Oplysningen om en virksomheds hjemsted er en væsentlig oplysning, der bl.a. er af stor betydning i forhold til anlæggelse af retssag mod virksomheden, og det er vigtigt, at oplysningen er let tilgængelig for kreditorer og aftaleparter.

Udvalget til Modernisering af Selskabsretten har overvejet, om begge hensyn kunne opfyldes ved at ændre kravet om, at hjemstedet skulle fremgå af vedtægterne, til at oplysningen om selskabets hjemsted blot skulle være registreringspligtig. Dermed ville man undgå behovet for vedtægtsændring ved flytning over kommunegrænser og hjemstedet ville til enhver tid vil fremgå af Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system.

Oplysning om hjemsted vil fremover blive omfattet af anmeldelsesbekendtgørelsens krav. Det vil være en væsentlig lempelse for ikke alene de mange små virk-