

Selskabslovens § 254, stk. 2, er en uændret videreførelse af aktieselskabslovens § 136, stk. 2.

Til nr. 20

Det foreslås, at henvisningerne i § 57, stk. 7, til aktieselskabsloven ændres til henvisninger til den foreslåede selskabslov. Der er tale om konsekvensændringer som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Selskabslovens § 222 er i hovedsagen en videreførelse af aktieselskabslovens § 123, og der er alene foretaget sproglige ændringer af bestemmelsen.

Selskabslovens §§ 224 og 225 er i hovedsagen en videreførelse af aktieselskabslovens § 123. Det foreslås dog, at bestemmelsen med § 225, stk. 3, ændres således, at der kan foretages à-contoudlodning i tilfælde, hvor proklamafristen er udløbet, og kreditorernes krav er betalt, eller der er stillet betryggende sikkerhed herfor.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til §§ 222, 224 og 225 i forslaget til selskabsloven.

Til nr. 21

Det foreslås, at henvisningen til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om konsekvensændringer som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Til § 12

Til nr. 1

Det foreslås, at henvisningerne i § 8, stk. 1, til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

De bestemmelser i forslaget til selskabsloven, som der henvises til, er for hoveddelens vedkommende en videreførelse af en tilsvarende bestemmelse i aktieselskabsloven.

Bestemmelserne om fusion i forslaget til selskabsloven §§ 236-251 har undergået både sproglige og materielle ændringer i forhold til de i hovedsagen tilsvarende bestemmelser i aktieselskabslovens §§ 134-134 i.

Der er med § 242 i forslaget til selskabsloven, indført mulighed for, at et selskabs kapitalejere i enighed kan beslutte, at der ikke skal udarbejdes en vurderingsmandserklæring om kreditorernes stilling i forbindelse med en fusion. Vælger kapitalejerne dette, kan en kreditor kræve sig indløst eller kræve, at er stil-

les sikkerhed for hans krav, jf. forslaget til selskabsloven, § 243.

Det bemærkes, at det foreslås med denne lovs § 4, nr. 2, at kapitalejerne ikke skal have mulighed for at fravælge udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring, jf. bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til kapitel 15 i den foreslåede selskabslov.

Til nr. 2

Der er tale om en videreførelse af gældende ret. Henvisningen vedrører vurderingsmændenes erklæring i forbindelse med en fusion. I medfør af de pågældende bestemmelser kan samtlige kapitalejere i enighed beslutte, at den pågældende erklæring ikke skal udarbejdes.

Udarbejdelsen af en vurderingsmandserklæring er med til at sikre, at obligationsindehavernes forhold ikke forringes ved at den overtagende virksomhed ikke har tilstrækkelig solvens eller likviditet, eller ikke i øvrigt kan overholde sine forpligtelser. Dette er det pågældende dokumenter med til at belyse. Det foreslås derfor, at kapitalejerne ikke skal have mulighed for at beslutte, at vurderingsmandserklæringen kan untlades udarbejdet.

Til nr. 3

Det foreslås, at henvisningen i § 8, stk. 2, der bliver stk. 3, til aktieselskabsloven ændres til henvisning til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Forslaget til selskabslovens § 237, stk. 1 og 3, som der henvises til, er en videreførelse af § 134 a, stk. 1, i aktieselskabsloven. Der er alene foretaget en mindre sproglig ændring af bestemmelsen.

Til nr. 4

Det foreslås, at henvisningen i § 8, stk. 3, der bliver stk. 4, til aktieselskabsloven ændres til den foreslåede selskabslov. Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at aktieselskabsloven foreslås ophævet og erstattet af selskabsloven.

Forslaget til selskabslovens § 239, stk. 1, som der henvises til, er en delvis videreførelse af § 134 b, stk. 2, i aktieselskabsloven. Bestemmelsen er ændret således, at det ikke længere fremgår, at fusionsredøgørelsen kan vedhæftes et fusionsregnskab. Dette medfører dog ikke nogen ændring af retstilstanden, da vedlægelse af et fusionsregnskab var frivilligt også i aktieselskabsloven.