

Skattereformen er samtidig en grøn reform. Den lavere skat på arbejde finansieres bl.a. gennem højere afgifter på miljøbelastende og energiforbrugende adfærd. Det bidrager til at sikre ambitiøse målsætninger på miljø- og klimaområdet. Der tages hensyn til energitunge virksomheders konkurrenceevne, ved at de stigende energiafgifter indføres med en tredjedel frem til og med 2012, hvor de energiintensive virksomheders konkurrenceevne analyseres. Højere afgift på spildevand og ekstra afgift for dieseldrevne personbiler er yderligere miljøtiltag i skattereformen.

Skattereformen indeholder også sundhedsfremmende tiltag. For at fremme folkesundheden og for at finansiere lavere skat på arbejde forhøjes en række afgifter, herunder tobaksafgifterne og is- og chokoladeafgifterne, mens der indføres en afgift på mættet fedt. Dermed benyttes afgifter til aktivt at fremme folkesundheden, samtidig med at der tages det fornødne hensyn til grænsehandelsproblematikken. Det personlige ansvar for ens egen sundhed er naturligvis fortsat det centrale, men de sundhedsfremmende afgifter fremmer valget af en sundere livsstil.

Med skattereformen afskaffes en række særordninger og undtagelser i skatte- og momssystemet. Dermed er dansk erhvervsliv med til at finansiere et meget stort ønske om lavere skat på arbejde, ligesom skatte-, afgifts- og momssystemet gøres enklere.

Samlet er skattereformen et stort aktiv for Danmark. Med skattereformen bliver Danmark rigere. Danmark rustes bedre til at komme igennem den internationale finanskrise. Den er socialt afbalanceret, fuldt finansieret og fremmer miljørigtig og energibesparende adfærd. Skattereformen fremtidssikrer det danske skattesystem.

Et *andet mindretal* i udvalget (S, SF, RV og EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Socialistiske Folkepartis og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at lovforslaget dels indeholder finansiering af de skatteændringer, der er indeholdt i bæreforslaget L 195, som partierne stemmer imod, dels indeholder det elementer, som partierne er imod, ud over elementer, som godt kan støttes.

Partierne er tilhængere af, at miljø- og energiafgifter anvendes aktivt til at fremme energibe-

sparelse og et bedre miljø. Partierne finder ikke, at skattereformen, herunder lovforslaget, i tilstrækkeligt omfang bidrager hertil.

Lovforslaget indeholder forslag, som partierne ville have kunnet stemme for. Regeringen valgte imidlertid det snævrere mulige parlamentariske grundlag for skattereformen ved at indgå aftale herom alene med Dansk Folkeparti. Partierne blev derved afskåret fra dialog – også om indholdet af dette lovforslag.

Når partierne ikke kan støtte lovforslaget, skyldes det de uklare bestemmelser om implementering af afgift på energi anvendt til produktion i konkurrenceudsatte virksomheder og indførelse af afgift på farligt affald og de konsekvenser, disse afgifter vil have for virksomheder, arbejdspladser og genanvendelse af farligt affald.

En lang række henvendelser til Skatteudvalget viser, at forslagene rammer nogle af de virksomheder, der allerede har rationaliseret og effektiviseret deres drift og energiforbrug. Det drejer sig bl.a. om virksomheder i udkantsområder, hvor faldende beskæftigelse vil ramme særligt hårdt.

Disse virksomheder har på baggrund af deres ejerskab (del af international koncern) og deres økonomiske situation (overskuddets størrelse i forhold til de nye afgifter) på troværdig vis godtgjort, at afgifterne vil påvirke deres økonomiske situation.

Der henvises herved bl.a. til henvendelserne og skatteministerens kommentarer til henvendelserne fra Skjern Papirfabrik A/S, Dalum Papir A/S og Brdr. Hartmann A/S (L 207 – bilag 3), De Danske Gærfabrikker (L 207 – bilag 20 og 28), Nordic Sugar A/S (L 207 – bilag 11, 22 og 32) og Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri (SAU alm. del – bilag 243).

Danmark hører til blandt de mest energieffektive lande i EU, når det gælder energiudnyttelse i produktionen, men evalueringer på området viser, at der fortsat er et uudnyttet potentiale i industrien som helhed betraget for yderligere besparelser.

Det er derfor usikkert, hvor store muligheder virksomhederne har for at reducere deres energiforbrug, og der er tale om betydelig variation fra branche til branche.

Efter lovforslaget skal der gennemføres en undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrenceforhold i 2012. På baggrund af denne undersøgelse vil regeringen tage stilling til,