

- Det er udelukkende politiet, der opsætter kameraer og har adgang til materialet, og materialet skal være krypteret og må kun anvendes i efterforskningsøjemed.
- Opsætningen af kameraer skal ske for en tidsbegrænset periode, og der skal regelmæssigt foretages en evaluering af, om ordningen skal fortsætte.
- Der skal laves en boligsocial indsatsplan i samarbejde med boligselskaberne, politiet og kommunen, som nedbringer problemerne i det pågældende område.

Da flere af de nævnte betingelser ikke er defineret i forslaget, agter SF at stemme imod beslutningsforslaget. SF noterer sig i øvrigt, at SFI netop har publiceret en undersøgelse, der viser, at overvågning ikke forebygger kriminelle handlinger. SF opfordrer derfor til, at vi nøjere får undersøgt området for tv-overvågning, før der investeres flere penge i området.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget bemærker, at politiet i dag kan opsætte videoovervågning midlertidigt dér, hvor der skønnes at være behov for det. Man må derfor som udgangspunkt antage, at både regeringens og Socialdemokratiets forslag retter sig mod områder og steder, hvor politiet har vurderet at der ikke er behov for videoovervågning, eller i hvert fald, at resultatet ikke vil stå mål med omkostningerne. Skulle der være budgetmæssige grunde til, at politiet har måtte opgive at opsætte videoovervågning, hvor det ellers var skønnet at være nødvendigt, finder Det Radikale Venstre, at dette klares ved, at ressourcerne til indkøb af udstyr øges. Dette har dog ikke været rejst som et problem af politiet hidtil. Det Radikale Venstre erkender, at det kan være nødvendigt at videoovervåge, men

de seneste ændringer af tv-overvågnings-loven blev gennemført efter et grundigt udvalgsarbejde. Det Radikale Venstre er derfor tilfreds med loven, som altså lægger beslutningen om overvågning i relation til boligområder i politiets hænder.

Det Radikale Venstre ønsker effektiv forebyggelse af kriminalitet frem for at stille sig tilfreds med en videooptagelse af en kriminel handling. Da er skaden sket. I et boligområde i Århus vil man bruge 15 mio. kr. på videoudstyr. For det beløb kunne man i et år have 30 ekstra fuldtidsmedarbejdere på gaden. I samme boligområde siger politiet at ca. 80 pct. af kriminaliteten begås af en lille gruppe personer på knap en snes. Mon ikke en etårig indsats målrettet mod disse personer var en bedre måde at bruge pengene på end ved at overvåge alle de lovlydige beboere? Det tror Det Radikale Venstre. Derfor er Det Radikale Venstre skeptisk over for, om forslaget anviser den mest effektive vej til kriminalitetsbekæmpelse.

Et *mindretal* i udvalget (S) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) vil ved 2. behandling stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.