

Til lovforslag nr. L 212. Tillæggsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 27. maj 2009

## Tillæggsbetænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen

(Aktindsigt i ministerkalendere)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. maj 2009 og var til 1. behandling den 13. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 20. maj 2009. Lovforslaget var til 2. behandling den 26. maj 2009, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget skriftlige henvendelser fra:

Dansk Journalistforbund,  
Danske Advokater og  
Retspolitisk Forening.

#### Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 6 spørgsmål til justitsministeren, hvoraf ministeren har besvaret 5 spørgsmål. Endvidere har udvalget stillet 1 spørgsmål til sundhedsministeren og 1 spørgsmål til klima- og energiministeren, som disse har besvaret, 1 spørgsmål til udenrigsministeren samt 1 spørgsmål til udviklingsministeren. Udvalget har stillet

1 enslydende spørgsmål til samtlige ministre, som disse har besvaret. Ubesvarede spørgsmål forventes besvaret inden 3. behandling.

3 af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, SF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (EL og Simon Emil Ammitzbøll (UFG)) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et mindretal i udvalget bestående af Enhedslistens medlem af udvalget mener, at der stadig ikke er kommet nogen saglige argumenter for, hvorfor lovforslaget er nødvendigt, hvorfor det skal have tilbagevirkende kraft, eller hvorfor det haster sådan at få det gennemført.

Det fremgår af flere ministersvar (indenrigs- og socialministeren, forsvarsministeren, finansministeren, sundhedsministeren, klima- og energiministeren), at der til en række ministre i marts 2009 er indgivet begæringer om aktindsigt i ministrenes kalendere for november 2008. Besvarelsen af disse begæringer om aktindsigt er blevet udsat på grund af principielle overvejelser om forståelsen af reglerne for aktindsigt. Det fremgår derimod ikke af svarene fra ministrene, hvorfor disse begæringer om aktindsigt adskiller sig fra tidligere begæringer om aktindsigt, som