

## Bilag 2

## Nogle af udvalgets spørgsmål til justitsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og justitsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

*Spørgsmål 22:*

Under henvisning til det af ministeren stillede ændringsforslag bedes ministeren oplyse, om ændringsforslaget betyder, at de journalister, der før den 5. maj 2009 har søgt og fået aktindsigt i ministerkalendere, fortsat har ret til at bruge disse oplysninger, mens andre journalister ikke har denne adgang, eller der fortsat vil være aktindsigt i alle de dele af ministerkalendere, som der er givet aktindsigt i tidligere.

*Svar:*

Justitsministeriet har i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 6 og 21 redegjort for adgangen efter lovforslaget til at få aktindsigt i en ministerkalender (eller dele heraf), som tidligere har været udleveret i henhold til de nugældende regler i offentlighedsloven.

Som det bl.a. er anført i de pågældende besvarelser, finder Justitsministeriet, at det vil være naturligt, hvis de enkelte ministerier også efter lovændringens ikrafttræden udleverer kopi af en ministerkalender (eller dele heraf), som tidligere har været udleveret. Det vil i den forbindelse efter Justitsministeriets opfattelse ligeledes være naturligt, hvis det materiale, der i sådanne tilfælde udleveres, har samme omfang som det, der tidligere har været udleveret.

Det kan i øvrigt oplyses, at lovforslaget ikke vil indebære nogen begrænsning i f.eks. journalisters adgang til at anvende oplysninger i en ministerkalender (eller dele heraf), som den pågældende har fået udleveret på baggrund af en aktindsigtsbegæring. Dette gælder, uanset hvornår det pågældende materiale måtte være blevet udleveret.

*Spørgsmål 25:*

I forlængelse af svar på L 212 – spørgsmål 11 og teksten i den politiske aftale, der ligger til grund for lovforslaget, og hvori der står, at »der er tale om en udvidet informationspligt«, bedes

ministeren redegøre nærmere for, hvad denne udvidede informationspligt nærmere består i, herunder om borgere får et retskrav på aktindsigt i disse informationer, eller om det er op til den enkelte minister at lægge det frem, som ministeren måtte mene skal lægges frem.

*Svar:*

I den politiske aftale, som regeringen den 30. april 2009 indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, og som ligger til grund for lovforslaget, er der redegjort nærmere for baggrunden for den nye åbenhedsordning om ministres udgifter og aktiviteter.

Herom er der i aftalen bl.a. anført, at det i dag allerede er muligt at få indsigt i ministres forbrug af offentlige midler, men at dette kræver en aktiv handling fra borgerne. Den nye åbenhedsordning vil indebære, at alle regeringens ministre fremover af egen drift vil offentliggøre oplysninger om månedlige repræsentationsudgifter, udgifter til tjenesterejse, modtagne gaver og varetagelsen af officielle repræsentative opgaver, ligesom ordningen skal omfatte en vis fremadrettet information om den kommende måneds officielle aktiviteter. Oplysningerne vil i begyndelsen blive offentliggjort på det enkelte ministeriums hjemmeside. Der vil senere blive etableret en central, samlet fremstilling af oplysningerne.

Det anføres videre i aftalen, at »der er tale om en udvidet informationspligt, der ikke indskrænker den bestående adgang til at få aktindsigt i konkrete bilag for de enkelte udgifter.«

Når det i den indgåede politiske aftale er anført, at »der er tale om en udvidet informationspligt«, hænger det således sammen med, at alle ministerier fremover – af egen drift – løbende vil offentliggøre oplysninger på internettet om den enkelte ministers udgifter og aktiviteter, således at alle umiddelbart, uden at skulle fremsætte begæring om aktindsigt i oplysningerne, kan følge med i, både hvad en minister har foretaget sig, og hvad ministeren skal foretage sig i den kommende måned.