

Tillægsbet. o. lovf. vedr. Folketingets Ombudsmand

Til lovforslag nr. L 213. Tillægsbetænkning afgivet af Retsudvalget den 27. maj 2009

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om Folketingets Ombudsmand

(Folketingets ombudsmands pension, Ombudsmandens kompetence i forhold til halvoffentlige organer og private institutioner m.v.)

[af Thor Pedersen (V), Svend Auken (S), Søren Espersen (DF), Holger K. Nielsen (SF) og Helge Adam Møller (KF)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. maj 2009 og var til 1. behandling den 13. maj 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 19. maj 2009. Lovforslaget var til 2. behandling den 26. maj 2009, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

#### Spørgsmål

Et af udvalgets spørgsmål til Folketingets formand og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkeparti konstaterer, at lovforslaget indeholder en række ændringer vedrørende ombudsmandsinstitutionen. Dansk Folkeparti kan generelt acceptere disse ændringer, hvorfor Dansk Folkeparti også via sit præsidiemedlem har været med til at fremsætte lovforslaget.

Kun et forhold er grundlæggende forkert i forslaget. Nemlig at ombudsmanden med tilbagevirkende kraft skal have forøget sin pension med knap 130.000 kr. årligt. I dag har ombudsmanden ret til en pension på ca. 350.000 kr., hvorfor der med tilbagevirkende kraft sker en voldsom forøgelse.

Den nuværende ombudsmand har hele tiden kendt sine pensionsvilkår. Det virker derfor uforståeligt, at Folketingets flertal nu vil give ombudsmanden mulighed for at vælge ændrede pensionsregler med tilbagevirkende kraft. Det eneste rigtige vil være, at en eventuel begunstige alene sker fremadrettet.

Dansk Folkeparti har forsøgt at få ændret på forholdet – og er blevet nedstemt – og vil ikke modsætte sig de justeringer af ombudsmandsinstitutionen, der i øvrigt sker med lovforslaget. På den baggrund vil Dansk Folkeparti stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.